



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to
de secundaria en I.E. de la zona El Progreso-Carabayllo, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Karen Lucía Flores Rivera

ASESOR:

Mgt. Nolberto Leyva Aguilar

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA- PERÚ

2017

Página del Jurado

Dr. Cesar Del Castillo Talledo

Presidente

Dr. Antonio Lip Licham

Secretario

Mgrt. Nolberto Leyva Aguilar

Vocal

Dedicatoria

A Dios y a mis padres por ser los primeros en motivarme a seguir creciendo tanto a nivel personal como profesional y enseñarme que todo esfuerzo y dedicación siempre dan frutos.

Agradecimiento

Mi agradecimiento en primer lugar a la UCV por la formación de calidad brindada todo este tiempo. A la Municipalidad de Carabaylo por su apoyo en el proceso de aplicación del instrumento utilizado. Al Magister Nolberto Leyva Aguilar por la dedicación y esfuerzo impartido durante la elaboración y desarrollo de la presente investigación. Y a mis padres, por sus palabras de aliento, ya que sin su ayuda no hubiera sido posible el desarrollo de la misma.

La autora

Declaración de Autoría

Yo, Br. Karen Lucía Flores Rivera, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso-Carabayllo, 2017, presentada en 77 folios para la obtención del grado académico de Magíster en Psicología Educativa, es de mi autoría. En conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N°00011-2016-UCV-VA.Lima, 31 de marzo del 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 03 de junio del 2017



Br. Flores Rivera Karen Lucía
DNI: 46436300

Presentación

Señores miembros del jurado calificador, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Maestra en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la universidad César Vallejo, sede Lima Norte, presento la tesis titulada Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017. Cuyo objetivo es determinar la resiliencia entre los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017.

Esta investigación está estructurada en VII capítulos. En el capítulo I se presenta los antecedentes tanto internacionales como nacionales, la fundamentación científica, técnica y humanista en donde se encuentran las teorías que respaldan la investigación realizada, la justificación, hipótesis y objetivos planteados respectivamente. En el II capítulo se presenta el marco metodológico, encontrándose compuesto por las variables, operacionalización de las mismas, la metodología, tipo de estudio, diseño, población muestra y muestreo y técnicas de instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el III capítulo se presenta la resultados, en el IV capítulo las Discusión, en el V capítulo las conclusiones, en el VI recomendaciones y en el VII los Anexos.

Los resultados obtenidos nos permiten concluir que no existe diferencia en el nivel de resiliencia de los estudiantes de 5to de secundaria de familias monoparentales y nucleares. Y ello se debe no se cumple con que ($p > 0.05$), es decir no existe diferencia pues es ($,509$). Sin embargo los niveles obtenidos después del nivel Medio, son el nivel alto y luego el bajo.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

| | |
|----------------------------------------------------|-----------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración de Autoría | v |
| Presentación | vi |
| Índice de Contenido | vii |
| Índice de Tablas | ix |
| Índice de Figuras | x |
| I. Introducción | 13 |
| 1.1 Antecedentes | 14 |
| 1.1.1. Antecedentes Internacionales | 14 |
| 1.1.2. Antecedentes Nacionales | 17 |
| 1.2 Fundamentación científica, técnica y Humanista | 19 |
| 1.2.1. Bases teóricas de la Resiliencia | 19 |
| 1.3 Justificación | 30 |
| 1.4 Problema | 32 |
| 1.4.1. Realidad problemática | 32 |
| 1.4.2. <i>Formulación del problema:</i> | 36 |
| 1.4.3. Problemas Específicos: | 36 |
| 1.5 Hipótesis | 36 |
| 1.5.1. Hipótesis General: | 36 |
| 1.5.2. Hipótesis Específicas: | 36 |
| 1.6 Objetivos | 37 |
| 1.6.1. Objetivo General: | 37 |
| II. Marco Metodológico | 38 |
| 2.1 Variables | 39 |
| 2.2 Operacionalización de las variables | 39 |
| 2.3. Metodología | 40 |
| 2.4. Tipo de Estudio | 40 |
| 2.5. Diseño | 41 |
| 2.6 Población, muestra y muestreo | 41 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.6.1 Población | 41 |
| 2.6.2. Muestra | 42 |
| 2.6.3. Muestreo | 43 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 44 |
| 2.7.1. Técnica | 44 |
| 2.7.2. Instrumento | 44 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 46 |
| 2.9. Aspectos éticos | 50 |
| III. Resultados | 51 |
| 3.3.2. Prueba de Hipótesis | 56 |
| 1.6 Prueba de hipótesis específica | 57 |
| 3.3.2.2. Hipótesis Específicas: | 57 |
| IV. Discusión | 60 |
| V. Conclusiones | 63 |
| VI. Recomendaciones | 65 |
| Anexos | |
| Anexo 1: Artículo Científico | |
| Anexo 2: Matriz de Consistencia | |
| Anexo 3: Consentimiento de parte de la Institución | |
| Anexo 4: Matriz de Datos | |
| Anexo 5 :Instrumentos | |
| Anexo 6: Formato de Validación | |

Índice de tablas

| | Pág. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable “nivel de resiliencia”. | 35 |
| Tabla 2. Distribución a colegios en la zona El Progreso del distrito Carabayllo. | 38 |
| Tabla 3. Técnica e instrumento para medir el Nivel de resiliencia | . |
| Tabla 4. Tabla de validez KMO y Test de Barlett. | 43 |
| Tabla 5. Análisis factorial de la escala de resiliencia matriz de componentes. | 44 |
| Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra. | 45 |
| Tabla 7. Confiabilidad de la prueba de resiliencia. | 45 |
| Tabla 8. Estadísticos de las pruebas. | 46 |
| Tabla 9. Baremación de las pruebas. | 46 |
| Tabla 10. Nivel de resiliencia según tipo de familia. | 48 |
| Tabla 11. Nivel a la dimensión competencia personal, según tipo de familia. | 50 |
| Tabla 12. Nivel a la aceptación de uno mismo y de la vida, según tipo de familia. | 51 |
| Tabla 13. Comparación de la variable, según tipo de familia. | 53 |
| Tabla 14. Comparación de la dimensión competencia personal, según tipo de familia. | 54 |
| Tabla 15. Comparación de la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, según tipo de familia. | 55 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| Figura 1. Representación gráfica de un diseño descriptivo- comparativo. | 37 |
| Figura 2. Niveles de resiliencia, según tipo de familia. | 49 |
| Figura 3. Nivel de la dimensión competencia personal según tipo de familia. | 50 |
| Figura 4. Nivel de la dimensión aceptación de uno mismo, según tipo de familia. | 52 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la resiliencia de los estudiantes del 5to de secundaria de familias monoparentales y nucleares en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017. Se consideró como parte esencial la definición propuesta por los mismos Walnild y Young ya que crearon una Escala que medía dicha variable, considerando a la resiliencia como aquella característica que permite a un individuo adaptarse y manejar situaciones estresantes. Y se quiso verificar si el nivel de Resiliencia varía o no en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares.

Considerada fue una investigación de tipo descriptivo- comparativo, de diseño no experimental de corte transversal, se pudo conseguir dicha información a través de una Escala de Resiliencia y se identificó el tipo de familia del estudiante a través de la ficha de datos, donde la población estaba constituida por 282 estudiantes, de 5to grado de secundaria de las Instituciones educativas públicas de la zona el Progreso, Lima 2017 siendo 211 estudiantes, la muestra era no probabilística, para realizarse el análisis de datos, se empleó una prueba no paramétrica y la U de Mann Whitney el software para el proceso de calificación fue el Programa SPSS versión 23.

Los resultados demuestran que existe diferencia, entre los niveles de resiliencia de los estudiantes de familias monoparentales y nucleares, en donde el nivel de resiliencia, se diferenció, ($p>0.05$), sin embargo ello no es significativo, reafirmandose así nuestras hipótesis.

Palabras Claves: Resiliencia, familia monoparental, familia nuclear.

Abstract

The objective of the present investigation was to compare the resilience of 5th grade students of single-parent and nuclear families in I.E. of the El Progreso-Carabaylo area, 2017. The definition proposed by Walinld and Young themselves was considered essential since they created a Scale that measured said variable, considering resilience as that characteristic that allows an individual to adapt and handle situations Stressful And we wanted to verify if the level of Resilience varies or not in the students of single-parent and nuclear families.

Considered a descriptive-comparative research of a non-experimental cross-sectional design, this information could be obtained through a Resilience Scale and the type of student's family was identified through the data sheet, where the population was constituted by 282 students, 5th grade of secondary public educational institutions in the Progreso area, Lima 2017 being 211 students, the sample was not probabilistic, to perform the data analysis, a nonparametric test was used and the U of Mann Whitney software for the qualification process was the SPSS Program version 23.

The results show that there is a difference between the resilience levels of students from single parent and nuclear families, where the level of resilience differed, $p > 0.05$), however this is not significant, thus reaffirming our hypotheses.

Key words: Resilience, single-parent family, nuclear family.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1. Antecedentes Internacionales

De la Paz, Mercado y Rodríguez (2016) *En la investigación Resiliencia y satisfacción vital: Un análisis comparativo entre población española e inmigrantes Ecuatorianos*. Realizada en la provincia de Toledo en España y que buscó evaluar la correlación entre ambas variables, en una muestra de población española y población inmigrante ecuatoriana en las dimensiones que la conforman, en donde de las 546 personas, 382 fueron españoles y 164 ecuatorianos. Fue una investigación cuantitativa y el muestreo no probabilístico al igual que el de por cuotas, utilizándose un cuestionario auto administrado para medir la escala de satisfacción vital que está conformado por la dimensión de competencia en el trabajo/relación grupal; capacidades empáticas y de adaptación; optimismo y fortaleza personal; competencias para las relaciones familias y con amigos; capacidades analíticas y satisfacción vital, además de incluirse recursos económico, de vivienda y sanidad. El análisis estadístico fue a través del paquete SPSS versión 23 y las técnicas descriptivas empleadas fueron Anovas análisis correlacionales, es decir Rho de Spearman. Los resultados fueron que las 5 dimensiones de la resiliencia la competencia para las relaciones familia amigos presentara una reciprocidad ms intensa en dos de esas variables la red social, personal y área económica por un lado y la satisfacción con la vida por otro siendo ($R_s = 0.31, p < 0.05$). Por último se concluyó que a mayor resiliencia mayor satisfacción vital.

Olmeda (2015) *Nivel Socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes*. Tuvo por objetivo analizar al estudiante resiliente a partir de los resultados obtenidos en el programa PISA de 2009, a fin de conocer las características propias de la resiliente, participando los países que pertenecen a la OCDE. La variable seleccionada por su relación estadística respecto al rendimiento académico y estatus socioeconómico y cultural en los países han sido: resultado de lectura, estatus socioeconómico cultural, estatus migratorio, grado sexo, tipo de escuela, asistencia a clases extraescolares de lenguaje, horas de lenguaje extraescolares, estrategias de control, clima de la disciplina, disfrute

de la lectura y meta cognición. Asimismo se utilizó el software Latent Gold y se realizó dos análisis, la prueba T para igualar las medias del SPSS para cada variable y país entre los grupos con los niveles 1-4 y 5-6 en la prueba de lectura y correlación de Pearson entre la puntuación en lectura y cada variable de todos los países en simultáneo. Pudiéndose obtener que el primer factor a destacar es el factor socioeconómico ya que no es independiente del rendimiento académico del alumnado en 30 países y los mayores puntajes fueron en disfrute de la lectura, meta cognición resumen y meta cognición entendimiento y memoria. Por último se concluyó que el factor socioeconómico influye en el rendimiento académico y la población de mujeres es mayor al de los hombres como suele suceder en grupos con alta puntuación.

Illescas (2015) *Resiliencia en hijos de familias monoparentales*. Tuvo por objetivo establecer el nivel de Resiliencia presentados por familias monoparentales. El enfoque era mixto, es decir cuantitativo y cualitativo, así como del tipo descriptivo. En donde participaron 24 estudiantes tanto hombres como mujeres que se encontraban en sexto o séptimo año de educación regular y que provenían de una familia monoparental, que además cumplían con criterios como de tener entre 10 a 12 años con progenitor o progenitora, que viva solo o sola con sus hijos y padres separados, divorciados o viudos. Para ello se utilizó la escala de resiliencia escolar para niños de Saavedra para niños y la guía de entrevista de Montalvo y Soria. En relación a la estructura familiar se encontró que en la mayoría de las familias monoparentales la jerarquía la tuvo la madre, el estilo de manejo del poder es flexible y prevalece el dialogo, los límites claros y flexibles, además de ser encabezado por mujeres. Por último se concluyó el nivel de resiliencia en las familias monoparentales (54%) es mayor que en las familias nucleares (50%) y menor que en las familias extensas (63%).

Morales y Díaz (2010) *Resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y la procedencia*. Cuyo objetivo fue reconocer si existía diferencia en la resiliencia a partir del género, la edad y la procedencia. En donde la muestra estaba conformada por 779 adolescentes de los cuales el 53% fueron mujeres y 46 hombres y el rango de edad era de 11 a 25 años, con enfoque cuantitativo, con

diseño no experimental, descriptivo de corte transversal y el instrumento fue la Escala de Resiliencia mexicana de Palomar (2010) que considera 5 dimensiones en las que se encuentra fortaleza y confianza en sí mismo, competencia social y apoyo familiar, apoyo social y estructura. Los resultados destacan diferencias por género en apoyo familiar y apoyo social, en el caso de nivel educativo las diferencias se encuentran en fortaleza y confianza en sí mismo, competencia social y apoyo social y en la procedencia las diferencias fueron en todos los factores menos en la edad. Por último se concluyó que el género, la edad y el origen del adolescente, plantea diferencias en la capacidad para superar la adversidad.

Córdova, Andrade y Rodríguez (2005) *Características de resiliencia en jóvenes usuarios y no usuarios de drogas*. Se identificó e hizo comparación entre estudiantes de educación media, dependientes de drogas ilegales, usuarios experimentales y no usuarios. Fue un estudio transversal, no probabilística con jóvenes entre 13 y 18 años, siendo 1021 en total. Se utilizó un cuestionario auto aplicable conformado por 4 áreas, la sociodemográfica, familiar, individual y uso de drogas. En cuanto a los resultados se encontraron diferencias significativas en los tres grupos, en el caso del tabaco, se observó un mayor consumo en los grupos de abusadores y de usuarios ocasionales y en los otros dos grupos también en relación a la edad de inicio, en donde los jóvenes abusadores o dependientes comienzan a usar tabaco y/o alcohol a una edad menor en comparación con los no usuarios. Sin embargo no se encontró diferencia en el sentido del humor y manejo de conflicto en las relaciones interpersonales. Por último se obtuvo que los abusadores/dependientes de los no usuarios tuvieron características como: manejo de conflicto en sus relaciones interpersonales, sentido del humor, orientación al futuro, unión familiar y aceptación de la madre.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Del Águila y Prado (2014) *Diferencia en la Resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*, buscó determinar las diferencias significativas en las áreas de resiliencia referidas al género y nivel socioeconómico en adolescentes de edades entre 12 y 14 años, a través de un estudio descriptivo-comparativo. El instrumento que se utilizó en la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) validado por Prado y Del Águila (2000) que consta de siete áreas: Insight, creatividad, interacción, iniciativa, moralidad, humor e independencia a través de 34 ítems. La población estaba constituida por adolescentes de 12 a 14 años de trece centros educativos correspondientes a las clases alta, media y baja de la ciudad de Lima, conformado al final la muestra 155 estudiantes de segundo año de dichos colegios. Por último en cuanto a los resultados se puede decir que no se encontraron diferencias significativas en los resultados generales obtenidos, sin embargo si en el área de interacción al género del primero y del segundo en el área de interacción a y creatividad del estrato bajo e iniciativa en el estrato en el nivel alto.

Gallesi y Matalinares (2012) *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to de Primaria*. Buscó determinar la relación que existía entre factores personales de resiliencia y el rendimiento académico. El método utilizado fue descriptivo correlacional-comparativo y la muestra estaba conformada por estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria del Callao que oscilaban entre 9 a 14 años, siendo un total de 202 estudiantes. El inventario de factores personales de resiliencia y el rendimiento académico a través de las calificaciones. Por último se encontró que sí existe relación significativa entre los factores personales de resiliencia, los cuales son autoestima y empatía y el rendimiento académico, asimismo con todas las áreas del rendimiento académico, siendo bien Lógico, Autonomía con Comunicación, Lógico Matemático con Personal Social, Humor con Comunicación, Ciencia-Ambiente y Personal Social y bien Creatividad con Personal Social. En el caso de mujeres se encontró diferencia entre empatía, creatividad y resiliencia. Así como también un rendimiento académicos significativamente más alto que los varones en comunicación, ciencia –ambiente y personal social y por último en autoestima,

autonomía y creatividad se encontraron diferencias significativas a favor de los alumnos de 5to grado de primaria.

Gianino (2011) *La Resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados*. Buscó establecer si existen diferencias en la resiliencia, a partir de los factores personales, entre los niños institucionalizados y no institucionalizados. Tipo de estudio descriptivo comparativo, en donde de 56 estudiantes, entre 8 y 11 años estuvieron albergados en el Puericultorio Pérez Aranibar y otros 56 estudiaban en el colegio Perú-España del distrito de Villa El Salvador en el año 2011. La medición fue a través del Inventario de Resiliencia para niños de Ana Cecilia Salgado, que mide factores personales de la resiliencia, los cuales son la autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad. Los resultados indicaron que un niño se encuentre o no institucionalizado puede desarrollar de forma adecuada dichos factores personales, que facilitan la resiliencia y por ello resisten las dificultades y crean una vida digna. Y se obtuvo que no existen diferencias significativas entre la resiliencia de los niños institucionalizado, con los niños no institucionalizados.

Flores (2008) En su tesis *Resiliencia y proyecto de Vida en estudiantes de tercer año de secundaria de a UGEL 03*. Se buscó identificar si hay relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición de proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de los colegios nacionales y privado de la UGEL 03. De dichos estudiantes que oscilan entre 13 a los 18 años de seis instituciones educativas de la UGEL 03 de Lima, correspondientes a los distritos de Cercado de Lima, San Isidro y a La Victoria, a través de la escala de resiliencia de Walnild y Young y la escala de la evaluación de proyecto de vida de García. Los resultados mostraron que los niveles de resiliencia, podían estar influenciados por el género, puesto que las mujeres obtuvieron un puntaje de 40% en comparación con los hombres en 20% en los niveles medio alto y altos. Por último se concluyó las estudiantes sexo femenino tienen mayor grado de definición de su proyecto de vida a diferencia de con sus compañeros del sexo masculino.

Salgado (2008) En su tesis *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*. Que tuvo por objetivo precisar la influencia de la dimensión religiosa que forma parte del bienestar espiritual en la resiliencia sobre los estudiantes de psicología de las universidades nacionales de los países mencionados anteriormente. El tipo de investigación fue un diseño de diferencias psicológicas con enfoque étnico-ético, en donde participaron tanto participantes del género femenino como masculino que se encontraban en el primer año en las Facultades de Psicología de las universidades estatales, siendo un total de 308 estudiantes. Ello fue a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Bienestar Espiritual de Paloutzian y Ellison, específicamente la Dimensión Religiosa. Se obtuvo que cultura ejerza un impacto en el efecto de la dimensión religiosa del bienestar espiritual sobre la resiliencia, de los estudiantes de Psicología, con excepción de los que pertenecían a Perú y Argentina, ya que no tuvo relación.

1.2 Fundamentación científica

1.2.1. Bases teóricas de la Resiliencia

1.2.1.1 Definiciones

Manciaux (2003) en su libro *La resiliencia* menciona las definiciones dadas por diversos autores, en donde, Rutter (1993) mencionó: La resiliencia que se evidencia en los jóvenes de manera favorable, pese a que hayan enfrentado un tipo de situación estresante, que a nivel general en la población se cómo un grave riesgo de consecuencias desfavorables.

Vanistendael (1996, citado por Manciaux, 2003) indico que es la capacidad de ser exitoso a nivel social, a pese a manifestar estrés o dificultad que se considere por lo general un grave riesgo de resultados negativos.

Kreisler (1996, citado por Manciaux, 2003) menciona que es aquella capacidad de un individuo para vencer situaciones de especial dificultad, debido a sus aptitudes mentales, de conducta y adaptación.

Por otro lado Goodyer (1995, citado por Manciaux, 2003) refirió que existe resiliencia, cuando un menor evidencia respuestas moderadas y aceptables pese a que el entorno lo someta a estímulos considerados nocivos.

Bowlby (1992, citado por Manciaux, 2003) lo definió como la cualidad de la persona que no se deja abatir.

Holling (1996, citado por Manciaux, 2003) mencionó que “desde la perspectiva ecológica la resiliencia se basa en la idea de un sistema en equilibrio estable cuyo comportamiento es previsible, y en esta aceptación la resiliencia equivale a la noción de estabilidad de un sistema alrededor de un punto en equilibrio” (p.12)

Suarez (citado por Manciaux, 2003) menciona que es la combinación de factores a la que tiene acceso un menor, lo cual le permite afrontar y superar las dificultades o contratiempos de la vida. Así como a Bermejo (2011) refirió que la resiliencia es la suma de características de un individuo que evitan que ante un trauma este no se destruya, es decir seguir tener un crecimiento pese a la crisis.

La escala de resiliencia creada por Walnild y Young (1993), refirió que “la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación” (Walnild y Young, 1993)

Es por ello que como autora de la presente investigación, busco revalidar la importancia de la resiliencia en la vida individuo, considerándolo así como una característica de la personalidad, ya que es relativamente estable y permite moderar el efecto negativo que de por sí genera el estrés y permite identificar cuan bien se adapta el individuo a las circunstancias negativas, que son algo que escapa de su control y que en algún momento de su vida estará presente.

1.2.1.2. Campos de Investigación de la Resiliencia

El término resiliencia es tan extenso que permite que se pueda vincular con muchas variables, sin embargo si decidimos determinar los campos de investigación en los que ha sido considerado este concepto, son tres:

El primero son las situaciones de alto riesgo, que involucra que el sujeto se encuentra expuesto a situaciones de riesgo, como la pobreza en la que se vive, la

inestabilidad existente en la familia, el que haya trastorno psiquiátricos, entre otras situaciones a las que deberá enfrentar.

El segundo es la Resistencia al estrés, el cual incluye el concepto de resiliencia ligado con el termino estrés, en donde Manciaux (2003) cita a Lázarus y Folkman, de cual se entendió que el estrés es propio de las transacciones entre el entorno y el sujeto, donde se considera que la situación excede los recursos con los que se cuenta, poniendo en peligro su salud.

Y el último está referido a los traumas y considera a la resiliencia como la capacidad para superar un trauma, sin considerar el modo como fue experimentado por la persona y la etapa de desarrollo en la que se encontraba, ya que algunos eventos son considerados traumáticos de por sí. (Manciaux, Masten, Best y Garmezy, 1990)

1.2.1.3. Personalidad Resiliente

En el libro Modelo de intervención en crisis, Fernández (2010) mencionó que el resiliente ideal sería aquel sujeto que a pesar de experimentar un evento traumático no evidencia síntomas considerados como disfuncionales, el cual no afecta su desenvolvimiento usual, ni su rendimiento y/o vida cotidiana.

Según este autor los componentes fundamentales de la personalidad, son tres denominadas “las tres C”.

La primera C, es Compromiso, que consiste en catalogarse como una persona capaz de lograr las metas que se proponga, implicándose en las diferentes áreas de la vida en las que se interactúa. Promoviendo el sentimiento de pertenencia y apoyo a su comunidad, beneficiándose de ello cuando lo requiera.

La segunda C, es Control, que está referido a que el sujeto es responsable y capaz de cambiar el curso de los acontecimiento según sus propias metas, dejando sin valor es que ellos sea producto de la casualidad.

Y la última C, es Cambio, consideran a esta variable como aquella oportunidad de crecimiento y mejora, más no una situación de peligro o amenaza.

1.2.1.4. Ámbitos generadores de Resiliencia

Puerta de Klimbert (2002, citado por Manciaux, 2003) indicó que se han realizado diversos estudios en distintas poblaciones sobre la resiliencia y todas han coincidido en identificar “ámbitos generadores de resiliencia”, que son las situaciones que originan dicha fuerza que permite al sujeto superar y crecer a partir de ella. Siendo cinco circunstancias.

Redes sociales informales que brindan aceptación incondicional: Consideradas también como redes primarias, son aquellos que brindan apoyo, siendo los miembros de la familia de origen y la extensa, así como personas cercanas como los vecinos y amigos. Los cuales brindan aceptación incondicional, encontrándose predispuestos como soporte externo, lo que genera el desarrollo de resiliencia.

Capacidad para encontrar significado a todo lo que ocurre en la vida a partir de la fe: Referido a que el individuo al tener algo o alguien en quien creer le permite trascender, abarcando la fe desde el punto de vista religioso, motivándolo para actuar.

Desarrollo de aptitudes: es la capacidad del sujeto para identificar, asumir cualquier situación y resolver problemas a través del análisis del mismo, a pesar de la dificultad o el hecho de recurrir a alguien, vinculándose con el haber sido aceptado tal como es.

Desarrollo de autoestima: es la valoración de sí mismo a partir de una opinión sobre sus limitaciones y potencial, aceptando la crítica constructiva, ya que no es a la persona sino a la situación.

Sentido del humor: incluye el reírse de las propias equivocaciones y limitaciones originándose del reconocimiento y la aceptación de lo imperfecto, generando con ello libertad y fortaleza interior.

1.2.1.5. Modelos sobre la Resiliencia

1.2.1.5.1. Modelo de construcción de las respuestas resilientes

Saavedra (citado por Madariaga, 2014), mencionó que existen cuatro momentos en la construcción de la resiliencia el cual, se explica a través de su modelo.

El primer momento es la existencia de condiciones de base referidas: se genera a partir del nacimiento del niño hasta sus primeros años de vida, en donde la relación con su entorno permitirá el desarrollo de su identidad y que cumple un rol en la vida, a partir del aprendizaje de un sistema de creencias.

El segundo es construir una visión positiva de sí mismo: que consiste en el nivel de autoestima del individuo que integra, percepción su autoeficacia, autonomía y sentimiento de pertenencia de un grupo humano.

El tercero es elaborar una panorámica del problema referido: es considerar a una situación a enfrentar como tolerable, al menos en parte y ello será gracias a la informaciones brindadas por las personas que formaron parte sus experiencias previas, ya hayan sido esas positivas o negativas.

Por último está el construir una respuesta activa: es la capacidad para dar una respuesta proactiva que involucra a otros y se basa en objetivos prácticos y metas a corto plazo.

A través de este modelo se da a conocer que la resiliencia como tal se podrá generar a partir de cuatro momentos en la vida del individuo.

1.2.1.5.2. Modelo de resiliencia de Grotberg y Saavedra

Este nuevo modelo surge a partir de la unión de lo propuesto por Saavedra anteriormente mencionado y el modelo de Grotberg (1999), el cual diferencia tres niveles del funcionamiento del yo, a saber, "yo soy o estoy", "yo tengo" y "yo puedo". A partir del cual se da origen a doce dimensiones, que se agrupan en cuatro niveles:

El primer nivel; condiciones de base, incluye:

Identidad: engloba el autoconcepto y características personales las cuales son relativamente estables en el tiempo.

Vínculos: son las relaciones vinculares o condiciones que son el pilar para la estructuración de la personalidad.

Afectividad: incluye el autorreconocimiento de sus características personales en base a su valoración de lo emocional.

El segundo nivel visión de sí mismo incluye:

Autonomía: es la independencia en su actuar basada en la percepción de su imagen personal que le permite hacer frente a diversas situaciones y/o problemas.

Redes: son los sistemas de apoyo para el sujeto como las condiciones sociales y familiares

Autoeficacia: es el sentido de competencia que permite al sujeto establecer límites, manejar el estrés, ser responsable de sus actos y control de impulsos

El tercer nivel visión del problema incluye:

Satisfacción: en cuanto al logro, lo cual surge de la percepción de desarrollo y adaptación del individuo frente a las condiciones ambientales.

Modelos: considera las personas y situaciones previas vividas por el sujeto ante la resolución de problemas.

Aprendizaje: en base a la experiencias vividas ser capaz de reconocer su propio actuar, aprender y corregir su accionar.

El cuarto nivel visión de sí mismo incluye:

Pragmatismo: referido al sentido práctico del individuo, el cual está orientado a la acción.

Metas: es la proyección a futuro a través de objetivos definidos con un propósito.

Generatividad: es aquella capacidad de generar y planificar respuestas alternativas frente a los problemas.

Este modelo permitirá que se pueda analizar a más detalle una mejor intervención al detectar en que dimensión no se ha desarrollado a plenitud en el individuo, pudiéndose reforzar dicho aspecto.

1.2.1.6. Teorías de la Resiliencia

1.2.1.6.1. Teoría de los Factores de riesgo y Factores Protectores

Se agrupan en cuatro categorías.

La primera nos refiere a las situaciones perturbadoras para una familia como son los problemas psiquiátricos, el fallecimiento de un familiar cercano, maltrato físico, entre otras.

La otra categoría incluye los factores sociales y ambientales la pobreza, recursos económicos escasos para la satisfacción de su necesidad .el tercero son los problemas crónicos de salud, siendo una deficiencia física y por ultimo las amenazas vitales de la guerra, las catástrofes naturales.

Factores de protección son las condiciones biológicas, socios afectivos y socioculturales, estos factores se encuentran en la persona, la familia y el entorno. Los recursos de sujeto le permitirán enfrentar situaciones traumáticas, ello pueden ser un CI elevado, su habilidad para resolver problemas, competencia relacionales, elevada autoestima, un adecuado mecanismo de defensa y más. Los mecanismo protectores que se encuentran en la familia son la relación entre cada integrante de la familia, buena educación entre otras. Y los factores del ambiente que refiere al acompañamiento apoyo que se pueda encontrar en su entorno.

El efecto de protección o vulnerabilidad que tenga el sujeto dependerá de si se combina o no con el factor riesgo (Manciaux, 2003; Fortiny Grigas, 2000; Michaud, 1999; Rutter, 1993)

Siendo considerada por este modelo que la resiliencia es un factor de protección para el individuo, que le permitirá enfrentar situaciones traumáticas.

1.2.1.6.2. Teoría de Wagnild y Young

El Modelo de Wagnild y Young (1993) y que posteriormente es respaldado en Perú por Novella (2002), refirió que los factores de la resiliencia son:

Factor I: denominado competencia personal que implican los ítems que manifiestan la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Es decir para comprender el factor competencia personal es necesario describir la características que tiene, ya que ahí se encuentra englobado su definición.

Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Por ello podemos decir que las características, mencionadas se agrupan formando parte de los factores de la resiliencia mencionadas por Wagnild y Young y citado por Guillermo y Prada son las que se mencionarán a continuación

La Satisfacción Personal que busca considerar que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones. Es decir, depende de la capacidad del sujeto para realizar un análisis de lo que realiza y como ello contribuye y brinda conocimiento en el desarrollo de sus actividades diarias.

La Ecuanimidad que es considerada como la percepción equilibrada de las experiencias vividas, que le permitirá una mayor experiencia y así ser capaz de esperar calmado, para sobrellevar lo que venga y es por ello se regulan las respuestas extremas ante las dificultades o contratiempos. Esta característica permite al sujeto manifestar conductas de control y tranquilidad, propiciando una respuesta asertiva, en comparación con las personas de su entorno.

El Sentirse bien solo, abarca la comprensión de la trayectoria de vida de cada individuo es inigualable en algunas experiencias y que se pueden compartir, sin embargo pese a ello hay otras que deben enfrentar solo, ya que esto nos da un sentido de libertad y nos permite adquirir la idea de que somos únicos. Permite que las situaciones diversas son necesarios, ya que así algunos recursos pueden venir por contacto y experiencia con el entorno y otras del estar solos.

La Confianza en sí mismo es la penúltima dimensión y no es nada más que la confianza en uno mismo y en las capacidades con las que cuenta, asimismo es decir apoyarse en uno mismo e identificar fortalezas y limitaciones propias. Poder reconocer las capacidades de uno mismo y así poder responder ante la presencia de una situación.

La Perseverancia es el la actitud de persistencia pese a las adversidad o contratiempos, ello incluye el fuerte impulso de seguir luchando para formar su propia vida, permanecer involucrado y de prácticas el auto disciplinarse.

A través de la presente investigación se busca respaldar la definición y dimensiones mencionadas en el modelo de Wagnild y Young, haciendo uso de uso de la Escala creada por estos mismo autores.

En donde las dos primeras características pertenecen al segundo factor que es aceptación de uno mismo y de la vida y los tres últimos que conforman el primer factor que es competencia personal. (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres-Calderón, 2014; Novella, 2012)

1.2.2. Bases teóricas sobre la Familia

1.2.2.1. Definiciones

Según el Modelo sistémico la familia es un sistema abierto constituidas por varias unidades ligadas entre sí, reglas de comportamiento, cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influida por otras que forman el sistema. (Eguiluz, 2003)

La familia que es la unidad fundamental de la sociedad compuesto por personas de diferente edad, sexo y características que comparten por lo general el mismo techo. (Sánchez, 1980, Eguiluz, 2003)

La familia es un grupo natural que tienen pautas de interacción a través del tiempo, y ello forma la estructura de la familia sobre la que rige el funcionamiento de los integrantes de la familia, asimismo facilita la interacción recíproca a través de conductas definidas. (Munichin y Fishman, 2004)

Valdez (2007) “mencionó que la familia el papel de la familia va mucho más allá de asegurar la supervivencia física de sus miembros, ya que garantiza la integración sociocultural de estos en los escenarios y hábitats donde les toca desenvolverse como personas.” (p.1).

1.2.2.2. Subsistemas

Según Eguiluz (2003) los subsistemas que la conforman son:

El subsistema conyugal, ya que la familia es un sistema relacional, es decir permite la relación entre el sujeto y la sociedad, que implica verla como un todo

que articula los componentes individuales, que es el esposo, la esposa y la relación entre ellos.

Subsistema parental, se refiere a la relación que se establece con los hijos, así como las relaciones afectivas y comunicacionales para con los hijos, sin dejar de lado el subsistema conyugal.

Subsistema fraterno, se refiere al que está formado por más de un hijo en la familia, es aquí donde los hijos tienen un aprendizaje sobre cómo lleva las relaciones de camaradería, el cooperar, compartir, negociar, así como también envidiar, pelear con sus pare y recelar.

1.2.2.3. Estructura familiar

La estructura familiar viene a ser el conjunto de estructuras funcionales que organizan los modos en lo que interactúan los integrantes de la familia. Es a partir de las interacciones de los integrantes que se establecen de una forma específica, respondiendo a cuando y como se relaciona al cada miembro de la familia y así regula la conducta de los mismos (Múnich, 1974, Valdés, 2007).

Asimismo las pautas transaccionales serán perdurables gracias a las reglas genéricas que determinan la organización familiar, en especial la aparición de jerarquías y roles de los integrantes, así como las creencias y expectativas mutuas que se encuentran relacionadas con los factores socioculturales.

1.2.2.4. Tipologías de la familia desde el punto de vista de su composición

Valdez (2007) hace mención de cuatro tipos de familia, sin embargo en la presente investigación solo se mencionaran tres:

Familias nucleares: éste tipo de familia está constituido por los dos padres y los hijos, que viven en un hogar, siendo el tipo de familia que prevalece en las sociedades occidentales. Siendo el ideal a nivel social, considerada como patológicas aquellas que no cumplan esta característica. Suponiéndose que en

esta familia se asocia ventajas tales como: mayor probabilidad de ingresos económicos por parte de ambos padres, que pueden apoyarse al repartirse las responsabilidades con lo hijos, siendo de mayor calidad y cantidad de tiempo.

Asimismo apoyo mutuo ante las dificultades en lo referido a la crianza, generando una mayor estabilidad emocional y que incluye el afecto que se brindan.

Familias Monoparentales: diversos autores coinciden con Rodríguez y Luego que son citados por Valdez en que las diversas definiciones empleadas para referirse a familias monoparentales coinciden con que: existe la presencia de solo uno un progenitor en el lugar donde reside, ya sea que viva solo o con los respectivos padres, o en el que existan uno o más hijos, existe dependencia económica referirse a familias monoparentales coinciden con que: existe la presencia de solo uno de los progenitores en el lugar donde reside, ya sea que viva solo o con los respectivos padres, asimismo ,la presencia de uno o más hijos, que muestran una dependencia económica de los hijos y el que lo mencionados se originan por diversas causa.

Consecuencias para los hijos:

Los efectos negativos de vivir en una familia monoparental según estudios diversos, prevalecen en la edad escolar, generando algunos casos en los que el niño repite cursos, ser expulsado de las instituciones educativas, presenta problemas conductuales y la salud se encuentra más débil en comparación de los que viven con ambos padres (Valdez, 2007; Gonzales, Oñate y Cuevas, 1996).

Familias reconstituidas: familia tiene como característica primordial el que la relación paterno o materno-filial es antes de la relación de pareja actual, es decir experiencia previa de familia, integrando dos familias diferentes y no es clara la relación entre niños y la nueva pareja del progenitor.es decir que al menos uno de los miembros de la pareja proviene de una unión anterior.

Consecuencias en los hijos

En este tipo de familia existe una mayor probabilidad que se presenten problemas conductuales y resultados psicosociales negativos cuando se comparan aquellos hijo que se desarrollan con los padres biológicos, presentándose ello en el período de transición inmediato al re-matrimonio de aquellos padres que no se mantienen a largo plazo (Valdez, 2007; Isaacs, 2002).

1.3 Justificación

Conveniencia

La presente investigación es de suma importancia ya que al tener conocimiento de si existe o no diferencia en el nivel de resiliencia en estudiantes de 5to grado de secundaria de familias Monoparentales y Nucleares , se podrá incentivar a la creación de programas cuyo objetivo será incentivar el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes de dichos colegios, teniendo como apoyo los resultados obtenidos que van acorde con sus características reales y estos serán en distintos niveles prevención, promoción e intervención. Por otro lado si existe diferencias permitirá que se puedan establecer las condiciones idóneas para promover el desarrollo de dicha característica.

Asimismo ello sirve como base no solo para dichas instituciones, sino también para los colegios de la comunidad en general y posteriormente pudiéndose replicar y ajustar a las diversas realidades de otras comunidades.

Y qué mejor que el desarrollo de esta característica que es la resiliencia sea promovida desde edades tempranas y así incrementar el que los estudiantes al terminar el colegio puedan tener una mayor posibilidad de éxito en la vida e indirectamente promover la salud mental y física, además de brindar un aporte adicional generado por las Instituciones Educativas, que son pilares de la formación del individuo.

Relevancia social

En cuanto a su relevancia social, los resultados serán beneficiosos primero para la intervención en dichos colegios en donde se aplicará la investigación, promoviendo a la creación de talleres en el caso de los estudiantes que se encuentran a puertas de concluir con sus estudios de preparación básica que son los alumnos de 5to de secundaria y a nivel comunitario promover la formación de familias saludables propiciando diversos recursos tanto personales como materiales el cual influirá en la presencia de los factores protectores y de riesgo para el individuo.

Asimismo el seleccionar estudiantes del último año en las instituciones educativas es importante ya que ellos están por terminar su formación básica regular en el colegio y enfrentarse a nuevas decisiones como el de estudiar una carrera profesional, conseguir trabajo, formar una familia, entre otras que determinarán su futuro.

Implicancia

Su implicancia radica en que el adolescente que cuente con la característica de la resiliencia podrá hacer frente a situaciones que en ocasiones es inevitable, pero que son determinadas por la decisión del individuo mismo, por ejemplo las drogas y los consumidores de estas sustancias, en algún momento podrán aparecer en las instituciones educativas, sin embargo la decisión está en él de volverse o no un consumidor, según el nivel de resiliencia con el que cuente. De igual forma ocurre con la toma de decisiones que realizarán dichos individuos con respecto a su futuro profesional, es decir a la elección de una carrera ya sea técnica o universitaria.

Lo mismo ocurrirá con otros problemas psicosociales a lo que están expuestos todos los estudiantes en el la Zona El Progreso del Distrito de Carabayllo.

Valor teórico

En cuanto al valor teórico, los resultados también reafirman las diversas teorías con respecto a los estudios ya antes realizados que buscan resaltar la importancia de la familia en la vida todo individuo, también el confirmar o conocer que características de las mismas se presentan en sus propios hijos. Asimismo respaldará la teoría sobre los factores protectores y de riesgo del adolescente para determinar la incidencia de una problemática, cabe mencionar que también al identificar qué tipo de familia promueve el desarrollo de la resiliencia, incrementando la posibilidad de que el estudiante se adapte a las circunstancias que se le presentan, por ultimo aportara al marco teórico de proyecto de vida.

Utilidad metodológica

Con respecto a la utilidad metodológica, se promoverá a la creación de nuevos instrumentos para medir el nivel de resiliencia, pudiendo ser esto no solo en el adolescente, sino también en la familia y donde se pueda vincular con otras variables.

1.4 Problema

1.4.1. Realidad problemática

En los últimos años a nivel mundial se escuchó continuamente sobre el término resiliencia, puesto que esta característica es necesaria para que el individuo pueda enfrentar los distintos problemas psicosociales que en este siglo están apareciendo y otros que aún prevalecen.

Como por ejemplo los estadísticos presentados por la OMS en el caso de adolescentes, menciona que se han incrementado los índices de embarazos y partos precoces siendo el segundo causante de mortalidad en adolescentes de 15 a 19 años, el consumo de drogas y tabaco, y la presencia del virus del VIH en la vida de dos millones de adolescentes ello referido a salud física, si consideramos salud mental la presencia de depresión y el suicidio es alarmante ya que son la tercera causa de defunción en estas edades.

Por ello dentro de los objetivos de la OMS en este periodo 2016-2030 es promover la salud de la mujer, el niño y el adolescente, a través de su visión que es forjar que “la mujer, el niño y el adolescente en todos los entornos, realicen sus derechos a la salud y al bienestar físicos y mentales y así tengan mayores oportunidades sociales y económicas y puedan participar plenamente en la configuración de una sociedad próspera y sostenible.”(OMS, 2016)

Entonces se puede inferir que para lograr que los adolescentes tengan mayores oportunidades sociales y económicas es necesario el bienestar físico y mental, los cuales son influenciados por las condiciones sociales con las que el individuo cuenta, siendo la Resiliencia considerada como un factor que está presente en el mismo individuo ya que implica conocer, qué respuesta tendrá una persona frente a una situación de riesgo generando que haya mayor posibilidad de éxito a través de una óptima adaptación. (Rutter, 1993 citado por Llobet, 2008, p.11)

Cardozo y Alderete (2009) en su investigación denominada Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia obtuvieron como resultados que los jóvenes que enfrentaron circunstancias adversas de su entorno, debido a condiciones precarias socioeconómicas, evidencian dificultad en su adaptación en el entorno y la existencia de síntomas relacionados con salud mental. Sin embargo el 19% de ellos que se encuentran igualmente expuestos a condiciones adversas, presentan competencias sociales y una adaptación óptima que los caracteriza como sujetos resilientes. Entonces podemos inferir a partir de esta investigación que las condiciones socioeconómicas pueden generar por general una mala adaptación social y síntomas relacionados a la salud mental, no obstante aunque en un menor porcentaje se puede desarrollar también la resiliencia.

Asimismo en el Perú, Illescas (2015) en su investigación realizada a la que denominó Resiliencia en hijos de familias monoparentales. Identificó que el nivel de resiliencia en las familias monoparentales es de 54%, en las nucleares es de 50% y en las extensas 63%. Es decir es mayor el nivel de resiliencia encontrado en las familias extensas, seguida de familias monoparentales y por último las familias nucleares. Permittiéndonos inferir que pese a no tener una familia convencional se puede desarrollar la resiliencia.

La Unesco, cuyo propósito es cubrir las necesidades de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos dentro de sus 6 objetivos fundamentales buscan “velar por que las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos se satisfagan mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida.

Entonces se podría decir que a nivel educativo uno de los objetivos específicos está orientado a preparar al estudiante en las mismas aulas para desarrollar la resiliencia en ellos y puedan enfrentar los diversos retos que la vida les pondrá durante y después de su formación escolar, ajustándose aún más a la realidad de todo adolescente de 5to grado de secundaria que está a puertas de concluir sus estudios de educación básica regular, es por ello la importancia de contar con la resiliencia para futuras situaciones de la vida.

El lugar donde se realizó la presente investigación es el distrito de Carabayllo, el cual se encuentra ubicado en la provincia de Lima y según El Plan de Desarrollo concertado (2015) evidenciado a través de su informe, indica que

dentro de Lima Metropolitana, el distrito de Carabayllo cuenta con 213 386 habitantes, ubicándose en el quinto lugar con más habitantes, de Lima Norte, ya que el primer lugar es San Martín de Porres, el segundo Comas, el tercero Los Olivos, el cuarto Puente Piedra, el sexto Independencia, el séptimo Ancón y por último Santa Rosa. En donde el 97,7% de habitantes predominante son las mujeres. Asimismo 11.4 % son adolescentes de 12 a 17 años.

El distrito de Carabayllo está conformado por Colegios Privados como Públicos. En total son 19 colegios Públicos que se distribuyen dentro de las seis zonas pertenecientes a dicho distrito, en donde la primera es Las Lomas que cuenta con 4 colegios estatales, San Pedro con 3 colegios, Chocas con 2 colegios, El Progreso con 4 colegios, La Flores con 3 colegios y por último Santa Isabel con 3 colegios. Los adolescentes de entre 12 a 16 años que deben estar cursando el 5to de secundaria es de 18978 estudiantes en donde hay 71 centros o programas de secundaria – Básica Regular, según el Plan de Desarrollo concertado al 2015 elaborado por la municipalidad de Carabayllo.

Los reportes emitidos por los vecinos de la zona El Progreso, indican que la violencia callejera o pandillaje, delincuencia y a violencia en el hogar y la pobreza son preocupaciones constantes en dicha comunidad,

Según reportes realizados por los profesionales de las IIEE.P. En donde se realizó el presente estudio indican que los problemas con mayor incidencia son la depresión, ansiedad por ser el último año de estudios, embarazos precoces, entre otros. Asimismo los estudiantes cuentan con familias tanto nucleares como monoparentales, desconociéndose con exactitud cuál es de mayor prevalencia.

La importancia de la familia es crucial, para el desarrollo del individuo, como lo menciona Valdés (2007) en su libro Familia y desarrollo, el que una persona provenga de una familia nuclear, monoparental o reconstruida genera ciertas consecuencias en los hijos. Allí radica la importancia del presente trabajo y el que sea comparativo.

Si se considera que la resiliencia, es un conjunto de procesos intrasíquicos y sociales que permite por lo general asegurar el éxito cuando enfrentemos adversidades. Por ello el ser humano es considerado una fuente del desarrollo y las adaptaciones resilientes, siendo la familia, comunidad, centros de formación,

entre otros son consideradas escenarios de promoción del mismo (Rutter, 1993 citado por Llobet, 2008, p.11).

Livia (2012) en su libro *Ser Adolescente en el siglo XXI*, menciona que el grado de vulnerabilidad de un adolescente involucra su historia, los efectos negativos y positivos de los microambientes en los cuales se desenvuelve (familia, escuela, lugar de trabajo, etc.) la cultura y el contexto socioeconómico y político del país donde vive lo cual forma parte de los factores de riesgo y protectores dentro de la dinámica del proceso salud-enfermedad.

En la presente investigación se busca trabajar con las variables, resiliencia y familias nucleares y monoparentales, el cual es de suma importancia en la realidad de los estudiantes de quinto grado de secundaria del distrito de Carabayllo, ya que si no se desarrollara esta capacidad sería sumamente difícil para el adolescente como para las personas en general, la toma de decisiones saludables y repercutiría en su habilidad para adaptarse, lo cual resaltaría notablemente en la vida de éstos.

Asimismo la consecuencia de no realizar el presente estudio implicaría la prevalencia o aumento de los indicadores emocionales anteriormente mencionados en los estudiantes, así como también determinará un papel importante en su futuro profesional y desarrollo personal, que a la larga perjudicará no solo a nivel individual sino también a nivel comunitario.

Y solo así de forma objetiva los planes de intervención dirigidos a los estudiantes que cursen el 5to de secundario de IIEE.P. Sean efectivos y repercutan de manera positiva en los estudiantes, pudiendo de esta forma mejorar a probabilidad de éxito en aquellos que ya están por concluir sus estudios básicos.

Por lo tanto, en el estudio se determinó las diferencias en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso –Carabayllo, 2017.

1.4.2. Formulación del problema:

Problema General

¿Existe diferencia entre el nivel de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017?

1.4.3. Problemas Específicos:

Problema Específico 1

¿Hay diferencia entre el nivel de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017?

Problema Específico 2

¿Hay diferencia entre el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017?

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General:

Existe diferencia en el nivel de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017.

1.5.2. Hipótesis Específicas:

Existe diferencia en el nivel de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017.

Existe diferencia en el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo General:

Determinar si existe diferencia en los niveles de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017

1.6.2. Objetivos Específicos

Determinar si existe diferencia en los niveles de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017.

Determinar si existe diferencia en los niveles de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

Definición conceptual

La escala de resiliencia creada por Walnild y Young (1993), refirió que “la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación“(p.6).

Definición Operacional

Es la suma de las respuestas emitidas por los estudiantes, respecto a la resiliencia, a través del cuestionario de resiliencia de Walnild y Young (Walnild y Young, 1993) que está constituido por dos dimensiones, el de competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.

2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable “Nivel de Resiliencia”

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles/Rango |
|-------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------|
| Resiliencia | Competencia personal | Sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia | 5,3 y 19, 6,9,10,13,17,18 y 24, 1,2,4,14,15,20 y 23 | Nominal/ Ordinal | Bajo (hasta 80/Medio (81-103)/Alto (104 a mas) |
| | Aceptación de uno mismo y de la vida | Satisfacción personal y ecuanimidad | 16,21,22 y 25, 7,8,11 y 12 | | Bajo (hasta 118/Medio (119-148)/Alto (149 a mas) |
| | | | | | Bajo (hasta 30/Medio (37-47)/Alto (48 a mas) |

2.3. Metodología

La investigación se realizó bajo método hipotético- deductivo permitiendo probar las hipótesis a través de un diseño previamente establecido, siendo su objetivo medir la variable de objeto de estudio, probando de esta forma la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.

Bernal (2006) mencionó que es un “Método que parte de las aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciéndose de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.” (p.56)

Es por ello que en la presente investigación al haberse realizado inicialmente el planteamiento de hipótesis y a partir de la aplicación de del instrumento se determinó la verdad de las hipótesis planteadas

2.4. Tipo de Estudio

El tipo de investigación utilizado en el presente trabajo, es básica, porque busca enriquecer la teoría en que se basa la investigación planteada, relacionándose así con nuevos conocimientos, dejando de este modo la aplicación práctica, que pueden hacer referencia los análisis teóricos (Figueroa, Anicama,Palacios,Capa,Lopez,Aguirre,Garcia,Hervias,Grimaldo,Mayorga,2009,p. 90).

Asimismo es cuantitativa porque se usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández, et.2014, p.4)

Describiendo tendencias de un grupo o población, y es comparativo, ya que existirán dos o más poblaciones en las que se compararan las variables relacionadas con las hipótesis planteadas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En el caso de la presente investigación se consideró una variable, que se comparó en dos muestras distintas, los estudiantes de las familias monoparentales y los estudiantes de las familias nucleares, por ello es denominado comparativo.

2.5. Diseño

El diseño es no experimental, puesto que no se interviene en la variable y se limita a observar el fenómeno en su contexto natural, para ser analizado, asimismo es de corte transversal o transaccional porque se recolectarán los datos en un solo momento o en un tiempo único (Hernández et al., 2014).

La presente investigación se consideró no experimental porque solo se levantó información de los sujetos que conformaban la muestra sin intervenir o propiciar un cambio en ellos, asimismo transversal ya que dicha información fue recabada una solo vez, es decir el día que se tuvo contacto con los estudiantes que conformaron parte de la investigación.

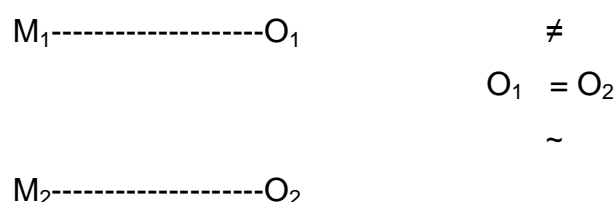


Figura 1. Representación gráfica de un diseño descriptivo- comparativo.

En donde:

M_1 y M_2 : Variable a medir, “Nivel de Resiliencia”

O_1 : Estudiantes de Familias Monoparentales

O_2 : Estudiantes de Familias Nucleares

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población

Rodríguez (2005) indicó que la “Población es el conjunto de mediciones que se pueden efectuar sobre una característica común de un grupo de seres u objetos.” (p.79)

En el caso de la investigación realizada se consideró como población los 307 estudiantes del 5to de secundaria, de las tres Instituciones Educativas Públicas que conforman la zona “El Progreso” del distrito de Carabayllo,

distribuidas de la siguiente manera; 160 de la I.E. 2037 Ciro Alegría, 47 de la I.E. Democracia y Libertad y 100 de la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo, en donde los estudiantes de edades entre los 12 y 18 años de edad, Lima 2017.

Tabla 2

Distribución de colegios en la zona del “El Progreso” del *distrito* Carabayllo ,2017

| Instituciones Educativas | Grado | Cantidad de estudiantes de |
|-----------------------------------|-------------------|----------------------------|
| I.E “Ciro Alegría” | 5to de secundaria | 160 |
| I.E. “Democracia y Libertad” | 5to de secundaria | 47 |
| I.E. “Santiago Antúnez de Mayolo” | 5to de secundaria | 100 |

Nota: Dato brindado por la sub gerencia de educación y cultura de la Municipalidad de Carabayllo

2.6.2. Muestra

Rodríguez (2005) indicó:

”La muestra descansa en el principio de que las partes representan al todo y por tal, reflejan las características que definen la población de la cual fue extraída, lo que nos indica que es representativa, es decir para hacer una generalización exacta de una población es necesario tomar una muestra representativa”.(p.82)

En donde la muestra estuvo constituida por 211 estudiantes de 5to de secundaria de ambos sexos de las tres instituciones educativas públicas que pertenecen a la zona El Progreso del distrito de Carabayllo.

Se evaluaron solo a 211 estudiantes pertenecientes a familias monoparentales o nucleares, siendo reducidos y formando parte de la muestra, debido a que no cumplían los criterios de exclusión.

2.6.3. Muestreo

El tipo de muestreo para esta investigación fue no probabilístico, denominadas también muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización (Hernández et al., 2014).

Asimismo es estratificado, pues se divide la población en estudio con base en alguna variable en diferentes grupos o clases y después se toma el muestreo de cada grupo (Mohammad, 2005).

En esta investigación se obtuvo la muestra a partir de que cumplieran los criterios establecidos, y se consideraron tres colegios de la zona de El Progreso que pertenece al distrito de Carabayllo. El proceso para seleccionar a la muestra es por conveniencia del investigador, se consideró los siguientes criterios:

- ✓ Criterios de Selección:
- ✓ La muestra fue seleccionada de forma no probabilística

Criterios de Inclusión:

- ✓ Estudiantes que asisten con regularidad
- ✓ Estudiantes de sexo masculino y femenino
- ✓ Estudiantes menores de 19 y mayores de 11
- ✓ Estudiantes que conformen ya sea una familia Monoparental o Nuclear

Criterios de Exclusión:

- ✓ Estudiantes con inasistencias
- ✓ Estudiantes que presentan ficha de datos incompleta

- ✓ Estudiantes que no desean participar
- ✓ Estudiantes que presentan el test incompleto
- ✓ Estudiantes que sean de otro tipo de familia

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.7.1. Técnica

La técnica o método de recolección de datos que se utilizó se denomina: pruebas estandarizadas e inventarios. Estas pruebas e inventarios miden variables específicas como la inteligencia, la personalidad en general, la personalidad autoritaria, el razonamiento matemático [...] etc. (Hernández et al., 2014).

En el caso de la investigación realizada mide la resiliencia a través de cada ítem que lo compone, que disgrega de una manera específica el constructo medido.

2.7.2. Instrumento

Se empleó como instrumento de medición la Escala de Resiliencia, que a continuación se detalla. Y la ficha de datos personales, como verificador de la información recibida por parte de los estudiantes de a qué tipo de familia pertenecen.

Instrumento 1: Escala de Resiliencia

Escala de Resiliencia

Nombre: Escala de Resiliencia

Autor: Walnind y Young

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación: Novella (2002)

Administración: Individual y Colectiva

Duración: 25 a 30 minutos aproximadamente

Aplicación: Para adolescentes y adultos

Significación: La escala evalúa las siguientes dimensiones: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal. A continuación presentaremos una descripción detallada de los instrumentos utilizados.

Dicho instrumento fue construido y revisado por Wagnild y Young en 1993. Está constituido por 25 ítems que tienen posibilidad de puntuarse en una escala de Likert de 7 puntos en donde 1 representa en desacuerdo y 7 representa el máximo acuerdo, en donde los participantes podrán obtener un puntaje mínimo de 25 y máximo de 175 puntos.

La escala está integrada por cinco componentes siendo estos: confianza en sí mismo (integrada por los ítems 6,9,10,13,17,18 y 24), ecuanimidad (integrada por los ítems 7,8,11 y 12), perseverancia (integrada por los ítems 1,2,4,14,15, 20 y 23), satisfacción personal (integrada por los ítems 16,21,22 y 25) y sentirse bien solo(integrada por los ítems 5,3 y 19).

Tabla 3

Técnica e Instrumento para medir el Nivel de Resiliencia

| VARIABLE | TÉCNICA | INSTRUMENTO |
|----------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| Nivel de Resiliencia | Pruebas Estandarizadas e Inventarios | Escala de Resiliencia |

Nota. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Instrumento 2: Ficha de Datos Generales

A través de este instrumento se identificó a aquellos estudiantes que provenían de familias Monoparentales y Nucleares.

Procedimientos de recolección de datos

Se describe a detalle los pasos a realizarse para la recolección de datos, siendo ello lo siguiente:

Seleccionar los Instrumentos con el que se medirá la variable de interés

Aplicar los instrumentos

Analizar las hipótesis de la investigación

Realizar Análisis adicionales

Presentar los resultados

2.8. Métodos de análisis de datos

La presente investigación utilizó el análisis descriptivo-comparativo, a través de frecuencias y porcentajes. Asimismo el análisis se realizó a través de la prueba no paramétrica, ya que para ser denominada así debe partir de las siguientes consideraciones: la mayoría de estos análisis no requieren de presupuestos acerca de la forma de la distribución poblacional. Aceptan distribuciones no normales distribuciones libres) y las variables pueden analizar datos nominales u ordinales, ya que deben ser categóricas (Hernández et al., 2014).

Y la técnica para el análisis de datos empleada fue la U Mann-Whitney, además del software SPSS. Lo cual forma parte del enfoque cuantitativo, al respecto Hernández define: “Usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento”, (2003, p.6).

Validación y confiabilidad del instrumento

El instrumento utilizado cuenta con validez y confiabilidad en Lima Metropolitana la cual fue realizada por Del Águila (2003) al cual se le realizó una adaptación lingüística del instrumento, a través de un experto para que realice los cambios pertinentes.

Una vez obtenido el formato, se realizó una prueba piloto, constituida por un grupo de 118 adolescentes, de varones y mujeres de 4to y 5to grado de secundaria de 3 colegios privados y uno estatal, correspondientes a los tres niveles socioeconómicos (2 de clase alta, 1 de clase media y 1 de clase baja) en Lima Metropolitana.

Como se observa en la tabla 4 se procedió a hacer un análisis factorial para explorar el análisis de la validez del instrumento, obteniéndose un puntaje Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .639 y resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ($P < .001$).

Tabla 4

Validez KMO y Test de Barlett

| Adecuación de la medida de Muestreo Kaiser Meyer Olkin (KMO) | Test de Bartlett (aprox. X2) | P |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---|
| 0.639 | 743.352*** | 0 |

Tabla 5

Análisis factorial de la matriz de componentes Escala de Resiliencia

| Ítems | Componentes | |
|-------|-------------|-------|
| | 1 | 2 |
| 1 | 0.656 | — |
| 2 | — | — |
| 3 | 0.444 | — |
| 4 | — | — |
| 5 | — | — |
| 6 | — | — |
| 7 | — | — |
| 8 | — | — |
| 9 | 0.688 | — |
| 10 | 0.608 | — |
| 11 | — | — |
| 12 | — | — |
| 13 | 0.582 | — |
| 14 | — | — |
| 15 | — | — |
| 16 | — | 0.625 |
| 17 | 0.716 | — |
| 18 | — | — |
| 19 | 0.426 | — |
| 20 | — | — |
| 21 | — | 0.33 |
| 22 | — | — |
| 23 | 0.62 | — |
| 24 | 0.413 | — |
| 25 | — | 0.602 |

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de la Escala estuvo determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.7622, y encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| | Resiliencia_total | Personal_total | Aceptación_total |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| Estadístico de prueba | ,067 | ,073 | ,053 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,022 ^c | ,008 ^c | ,200 ^{c,d} |

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 6 se puede observar que la prueba de resiliencia y la dimensión de competencia personal no superan lo mínimo requerido para mantener una distribución normal ($p < 0,05$) por lo tanto al tener una distribución no normal, se pasan a usar estadísticos No paramétricos, en este caso se usará la prueba de U de Mann Whitney, mientras que la dimensión Aceptación de uno mismo sí presenta una distribución normal, por lo cual se usará la prueba de t de Student.

Tabla 7

Confiabilidad de la prueba de Resiliencia.-Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,806 | 25 |

En la tabla superior se observa que la prueba aplicada tiene una alta confiabilidad, por lo cual se interpreta que la prueba mide lo que tiene que medir.

Tabla 8

Estadísticos de las pruebas

| | Resiliencia_total | Personal_total | Aceptación_total |
|---------------------|-------------------|----------------|------------------|
| Media | 133,57 | 91,86 | 41,71 |
| Mediana | 134,00 | 93,00 | 42,00 |
| Desviación estándar | 15,630 | 11,669 | 5,838 |
| Mínimo | 83 | 57 | 21 |
| Máximo | 169 | 114 | 56 |

Se observa en la tabla superior los principales comportamientos estadísticos de la prueba, como son la media, desviación estándar, mediana, mínimo y máximo de la variable.

Tabla 9

Baremación de las pruebas

| | Resiliencia | Competencia Personal | Aceptación de la vida |
|-------|-------------|-------------------------|--------------------------|
| Bajo | hasta 118 | hasta 80 | hasta 36 |
| Medio | 119 a 148 | 81 a 103 | 37 a 47 |
| Alto | 149 a más | 104 a más | 48 a más |

En la tabla 9 se observa los niveles o categorías que tiene de la prueba aplicada, la cual se obtuvo por el procedimiento estadístico de Media y Desviación Estándar.

2.9. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que se tomaron en cuenta las consideraciones éticas establecidas por la Institución a la que se representa, por ello todo aquel que participó, debía previamente haber firmado el consentimiento informado.

Debido a que es una investigación de tipo descriptivo solo se realizó levantamiento de información, sin generar ningún tipo de intervención a los participantes. Asimismo los resultados que se obtuvieron fueron evidenciados de manera conjunta y no individualizada, en donde los resultados que se obtuvieron se, mantendrían en estricta confidencialidad y respeto a cada uno de los participantes de la presente investigación.

III. Resultados

3.1. Resultados Generales

3.1.1. Resultados Descriptivos de Nivel de resiliencia

A continuación se presenta los datos obtenidos en la presente investigación, los cuales han sido procesados a partir de las hipótesis y objetivos planteados que permitirán realizar una mejor explicación de la realidad estudiada. A continuación la siguiente información está relacionada a la interacción de la variable resiliencia que permite comparar el nivel de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso –Carabayllo, 2017.

Tabla 10

Nivel de Resiliencia, según tipo de familia-tabulación cruzada

| | | | TIPO_DE_FAMILIA | | |
|----------------------|-------|-----------------|-----------------|---------|--------|
| | | | Monoparental | Nuclear | Total |
| Nivel_de_Resiliencia | Bajo | Recuento | 17 | 16 | 33 |
| | | % dentro de | 20,2% | 12,6% | 15,6% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |
| | Medio | Recuento | 50 | 86 | 136 |
| | | % dentro de | 59,5% | 67,7% | 64,5% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |
| | Alto | Recuento | 17 | 25 | 42 |
| | | % dentro de | 20,2% | 19,7% | 19,9% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |
| Total | | Recuento | 84 | 127 | 211 |
| | | % dentro de | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |

Interpretación:

A través de la tabla 10 se observa que en relación a los niveles de la resiliencia según tipo de familia, en el caso de las familias monoparentales y nucleares está representado por el nivel medio. En donde las familias monoparentales obtuvieron el 59,5%, mientras que las familias nucleares un 67,7%.

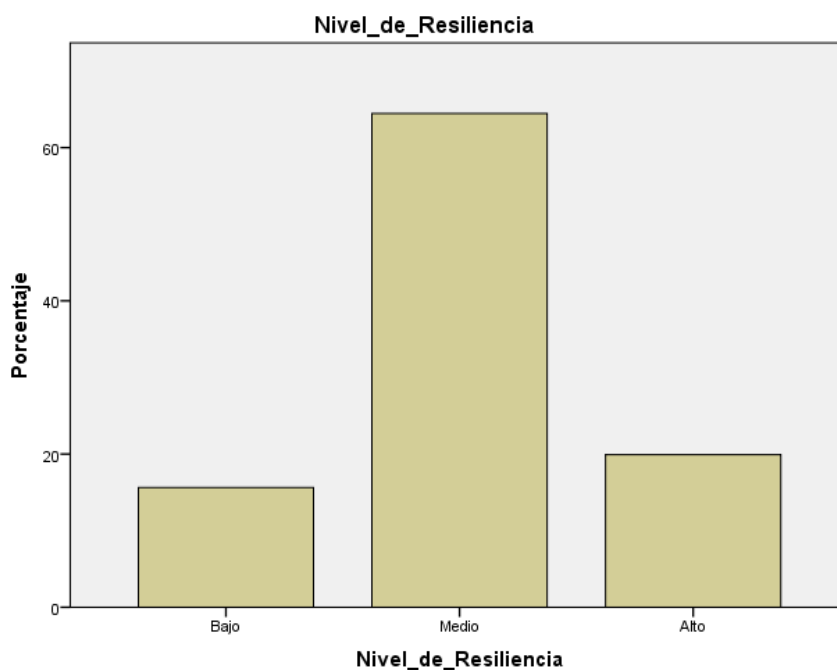


Figura 2. Niveles de resiliencia, según tipo de familia tabulación cruzada

3.1.2. Factores o dimensiones de la Resiliencia

De acuerdo a la operacionalización de la variable resiliencia, el nivel de resiliencia se ha evaluado de forma general y específica a través de sus dos factores, uno la competencia personal y el otro la aceptación de uno mismo y de la vida

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes del Nivel de Competencia Personal, según tipo de familia-tabulación cruzada.

| | | | TIPO_DE_FAMILIA | | |
|-------------------------------|-------|-----------------|-----------------|---------|--------|
| | | | Monoparental | Nuclear | Total |
| Nivel_de_Competencia_Personal | Bajo | Recuento | 17 | 19 | 36 |
| | | % dentro de | 20,2% | 15,0% | 17,1% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |
| | Medio | Recuento | 52 | 86 | 138 |
| | | % dentro de | 61,9% | 67,7% | 65,4% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |
| | Alto | Recuento | 15 | 22 | 37 |
| | | % dentro de | 17,9% | 17,3% | 17,5% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |
| Total | | Recuento | 84 | 127 | 211 |
| | | % dentro de | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |

Se observa en la tabla 11 que, en relación a los niveles de resiliencia en la dimensión de competencia personal según tipo de familia, se obtuvo el nivel medio, sin embargo el valor en las familias monoparentales fue de 61,9%, mientras que en las familias nucleares de un 67,7%.

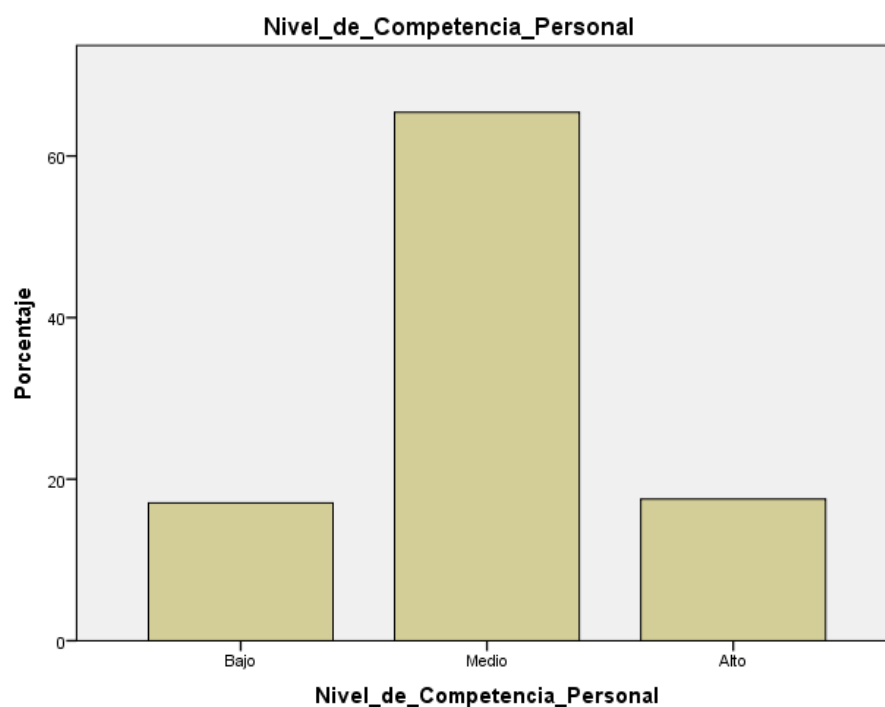


Figura 3. Nivel de la dimensión competencia personal, según tipo de familia

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes del Nivel Aceptación de uno mismo y de la vida según tipo de familia-tabulación cruzada

| | | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |
|---------------------------------------------------|-------|-----------------|-----------------|---------|--------|--------|
| | | | Monoparental | Nuclear | Total | |
| Nivel_de_Aceptación_de_un o_mismo y de la vida | Bajo | Recuento | 20 | 18 | 38 | |
| | | % dentro de | 23,8% | 14,2% | 18,0% | |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | | |
| | Medio | Recuento | 52 | 82 | 134 | |
| | | % dentro de | 61,9% | 64,6% | 63,5% | |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | | |
| | Alto | Recuento | 12 | 27 | 39 | |
| | | % dentro de | 14,3% | 21,3% | 18,5% | |
| | | TIPO_DE_FAMILIA | | | | |
| | Total | | Recuento | 84 | 127 | 211 |
| | | | % dentro de | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | | TIPO_DE_FAMILIA | | | |

Se observa en la tabla 12 que, en relación a los niveles de resiliencia en la dimensión aceptación de uno mismo según tipo de familia, se obtuvo el nivel medio con la diferencia que en las familias monoparentales, el valor de 61,9%, y en las familias nucleares de un 64,6%.

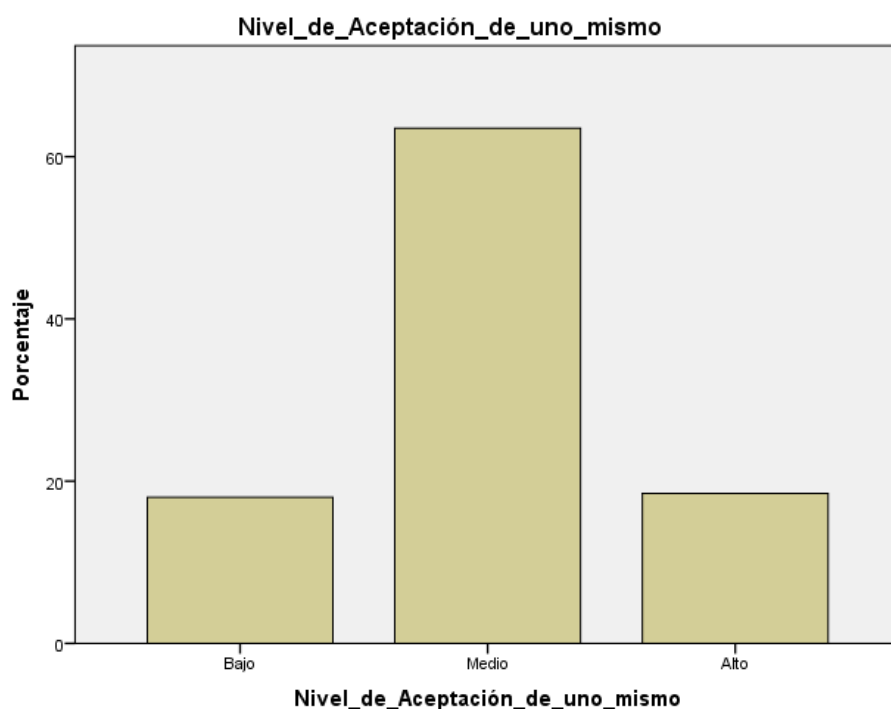


Figura 4. Nivel de la dimensión Aceptación de uno mismo, según tipo de familia

3.3.2. Prueba de Hipótesis

3.3.2.1. Prueba de hipótesis general

H1: Existe diferencia en el nivel de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017

H0: No Existe diferencia en el nivel de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017

Nivel de confianza: 95

Valor de $\alpha=0.05$

Regla de decisión:

Si p es menor o igual a α , entonces se rechaza la hipótesis nula

Si p es mayor que α , entonces no se rechaza la hipótesis nula

Prueba Estadística: Prueba de U de Mann Whitney

Tabla 13

Comparación de la variable, según tipo de familia.

| Estadísticos de prueba ^a | |
|-------------------------------------|-------------------|
| | Resiliencia_total |
| U de Mann-Whitney | 5047,500 |
| Z | -,660 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,509 |

a. Variable de agrupación: TIPO_DE_FAMILIA

En la tabla superior se observa la prueba U de Mann Whitney que es el estadístico que determina si existe diferencias significativas entre los grupos, habiéndose obtenido en este caso que no existe diferencias ($p>0,05$)

1.6 Prueba de hipótesis específica

3.3.2.2. Hipótesis Específicas:

Hipótesis Específicas 1

H1: Existe diferencia en el nivel de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017

H0: No Existe diferencia en el nivel de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017

Nivel de confianza: 95

Valor de $\alpha=0.05$

Regla de decisión:

Si p es menor o igual a α , entonces se rechaza la hipótesis nula

Si p es mayor que α , entonces no se rechaza la hipótesis nula

Prueba Estadística: Prueba de U de Mann Whitney

Tabla 14

Comparación de la dimensión Competencia Personal, según tipo de familia.

| Estadísticos de prueba ^a | |
|-------------------------------------|----------------|
| | Personal_total |
| U de Mann-Whitney | 5001,000 |
| Z | -,767 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,443 |

a. Variable de agrupación: TIPO_DE_FAMILIA

En la tabla superior se observa la prueba U de Mann Whitney que es el estadístico que determina si existe diferencias significativas entre los grupos, en este caso se observa que no existe diferencias significativas ($p > 0,05$).

Hipótesis Específicas 2

H1: Existe diferencia en el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017

H0: No Existe diferencia en el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017

Nivel de confianza: 95

Valor de $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si p es menor o igual a α , entonces se rechaza la hipótesis nula

Si p es mayor que α , entonces no se rechaza la hipótesis nula

Prueba Estadística: Prueba de U de Mann Whitney

Tabla 15

Comparación de la dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida, según tipo de familia.

Prueba de muestras independientes

| | | Prueba de Levene de igualdad de varianzas | | prueba t para la igualdad de medias | | Diferencia de error | |
|-------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|-------|-------------------------------------|------------------|----------------------|----------|
| | | Sig. | t | gl | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | estándar |
| Aceptación_t otal | Se asumen varianzas iguales | ,578 | -,739 | 209 | ,461 | -,608 | ,822 |
| | No se asumen varianzas iguales | | -,733 | 172,769 | ,465 | -,608 | ,829 |

En la tabla superior se observa la prueba t de student que es el estadístico que determina si existe diferencias significativas entre los grupos, en este caso evidencio que no existe diferencias significativas ($p > 0,05$).

IV. Discusión

En la presente investigación titulada Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso-Carabaylo, 2017 conformada por la variable 1, que es la resiliencia y las dos muestras, conformada por los estudiantes de las familias monoparentales y nucleares.

Los resultados de la presente investigación indican que no existe diferencia en el nivel de resiliencia de los estudiantes de 5to de secundaria de familias monoparentales y nucleares. Y ello se debe no se cumple con que ($p > 0.05$), es decir no existe diferencia pues es ($,509$). No obstante si se considera las categorías obtenidas después del nivel Medio, fueron segundo el nivel alto y por último el nivel bajo.

Asimismo el nivel de resiliencia en la competencia personal es de ($,443$) es decir no se cumple que ($p > 0.05$), por ello tampoco existe diferencia en el nivel de resiliencia en esta dimensión. En cuanto a la aceptación de uno mismo y de la vida tampoco existe diferencia, pues es de ($,578$), es decir no se cumple que ($p > 0.05$) por ello tampoco existe diferencia en el nivel de resiliencia. Siendo primero el nivel Medio, luego el nivel alto y por último el nivel bajo.

A través de la prueba de Mann Whitney se determinó que el nivel de resiliencia encontrado es el medio que abarca la puntuación desde 119 a 148, así mismo el nivel de resiliencia en la competencia personal, que en ese caso abarca la puntuación de 81 a 103. En el caso del nivel de resiliencia de la aceptación de uno mismo y de la vida se utilizó la prueba de la *t* de student, obteniéndose de la misma forma el nivel medio que abarca la puntuación desde 37 a 47.

Previas investigaciones realizadas como la de Illescas (2015) reafirman los resultados obtenidos en la presente investigación y no es mucha la diferencia. En comparación con el mayor porcentaje brindado, siendo 54% en estudiantes de familias monoparentales, nucleares un 50% y extensas 63%.

Asimismo Gallesi y Matalinares (2012) mencionó que hubo diferencia encontrada en el caso de los hombres y de las mujeres relacionada con la

competencia personal, en el caso de la investigación que se realizó se encontró que en la coincidencia en los niveles tanto de la resiliencia en general como en la competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. Es decir si se compara se encontró que el nivel de resiliencia fue perdurable en la categoría o nivel Bajo. Es decir no fue como en el caso de la antes mencionado.

V. Conclusiones

Primera. Se logró determinar que no existe diferencia entre el nivel de resiliencia entre las familias monoparentales y nucleares, eso en base al tipo de familia, ya que ($p>0.05$), es decir el valor es menor a 0.05.

Segunda. Se logró determinar que no existe diferencia entre el nivel de resiliencia en la competencia personal entre las familias monoparentales y nucleares, eso en base al tipo de familia, ya que ($p>0.05$), es decir el valor es menor a 0.05

Tercer. Se logró determinar que no existe diferencia entre el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida entre las familias monoparentales y nucleares, eso en base al tipo de familia, ya que es menor a ($p>0.05$).

Cuarta. El nivel de resiliencia, al igual que el nivel de resiliencia en la competencia personal y en la aceptación de uno mismo y de la vida, era el nivel medio es de mayor puntuación, seguido por el nivel alto y por último el nivel bajo.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda que las instituciones educativas que participaron como muestra en la investigación realizada comuniquen los resultados obtenidos al Ministerio de educación para propiciar programas que permitan el desarrollo progresivo de la resiliencia, ya que es una característica que determinó a futuro las probabilidades de éxito de todo individuo y en especial de adolescentes que estén por terminar el año escolar.

Segunda:

Se recomienda que las instituciones educativas que participaron como muestra en la investigación realizada comuniquen los resultados obtenidos a la UGEL 04 para que considere dentro de sus actividades los talleres vivenciales que permitan el desarrollo de la resiliencia, asimismo que se considere como parte de las competencias a desarrollar de todo estudiante y así incrementar la posibilidad de un ciudadano exitoso y con mayores oportunidades.

Tercera:

A las I.E. de la Zona El progreso, se sugiere que a partir de los resultados obtenidos se consideren planes de acción para la búsqueda de mejores oportunidades para los estudiantes y debido a la realidad ya manifestada, actuar a través de programas con aquellos estudiantes que ya están por terminar su formación básica regular. Ya que no será posible dicha implementación sin el trabajo en equipo y planteamientos de acción orientados a la unificación y el logro de dichos objetivos.

Cuarta:

Se sugiere realizar la misma investigación con un grupo de mayor volumen como por ejemplo considerar un distrito completo.

Quinta:

Se recomienda que al aplicar el instrumento, se considere estrategias para minimizar al máximo, que los jóvenes imiten las respuestas de alguno de sus

compañeros, por estar en el mismo salón al instante de desarrollar el instrumento que se les facilite.

Sexta:

Considerar que si bien es cierto, familia monoparental es solo con uno de los padres, se debe considerar criterio a cumplir por estos, ya que existen estudiantes con un solo padre o madre que tienen un soporte familiar con familiares cercanos, como tíos, primos, abuelos, etc. y ello puede intervenir en los resultados obtenidos.

VII. Referencias

- Bermejo, J.C.(2011). *Resiliencia: Una mirada humanizadora al sufrimiento*. Madrid: España: PPC
- Bernal,C.. (2006).*Metodología de la investigación Para administración economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson.
- Castro G. y Morales A.(2013). Clima familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013. (Tesis de Pregrado de la Universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo, Lima, Perú) Recuperado de Repositorio <http://tesis.usat.edu.pe/jspui/handle/123456789/331>
- Cardozo G. y Aldere A.(2009)Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia (Tesis de la Revista de Psicología de la Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia) Recuperado desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21311917009>
- Castilla, H. Caycho, T. Shimabukuro, M. Valdivia, A. y Torres-Calderón, F. (Abril, 2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Walnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. Revista de psicología de Arequipa,4(1),80-93.Recuperado desde file:///C:/Users/c-vae01/Downloads/EscaladeResiliencia-2014.pdf
- Córdova, A., Andrade, P. y Rodríguez, S. (2005) Características de resiliencia en jóvenes usuarios y no usuarios de drogas. (Tesis de la Universidad Continental de Postgrado del distrito federal de México) Recuperado desde http://counselingamericas.org/wp-content/uploads/2016/04/14_resiliencia-en-jovenes.pdf
- Cyrułnik,B.,Tomkiewicz,S.,Guénard,T.,Vanistendael,S.,Manciaux,M.y otros (2004)El realismo de la esperanza: Testimonios de experiencias profesionales en torno a la resiliencia. Barcelona, España: Editorial Gedisa
- Del Águila, M. y Prado, R. (2014) Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. (Tesis de Postgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal.) Recuperado de Red de revistas científicas de

- América latina y el Caribe, España y Portugal. (redalyc). Recuperado desde <http://www.redalyc.org/html/1471/147118110009/>
- De la Paz, P., Mercado E. y Rodríguez V. (2016) Estudio sobre Resiliencia y satisfacción vital: Un análisis comparado entre población Española e Inmigrantes Ecuatorianos. (Tesis de Postgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal.) Recuperado de Serviluz desde <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/interaccion/article/view/21440/21256>
- Eguiluz, L. (2004) Terapia Familiar. Su uso hoy en día. Santa Cruz Atoyac, México: Editorial Pax México.
- Fernández. (2010) Modelo de intervención en crisis. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Figueroa, J., Anicama, J., Palacios, J., Capa, W., Lopez, D., Aguirre, M., Garcia, A., Hervias, E., Grimaldo, M. & Mayorga, E. (Junio, 2009). *Manual de Investigación en Psicología*. Lima, Peru. Editorial: Grandes Libros. P. 81-p. 90, 151, 301.
- Flores, M. (2008) Resiliencia y proyecto de Vida en estudiantes de tercer año de secundaria de la UGEL 03. (Tesis de Postgrado de la UNMSM, Lima Perú) Recuperado de Cybertesis http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/621/flores_cm.pdf?sequence=1
- Galesi, R. y Matalinares M. (2012) Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to de Primaria (Tesis de Postgrado de la Universidad UNMSM, Lima, Perú) *Revista de investigación IIPSI de la UNMSM* vol. 15 Núm. 1, Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3677/2949>
- Guerra, J.L. (2010) Niveles de Resiliencia en Docentes de Inicial, Primaria y secundaria de la Región Callao. (Tesis de Postgrado, Lima, Perú) Recuperado de repositorio USIL http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Guerra_Niveles-de-resiliencia-en-docentes-de-inicial-primaria-y-secundaria-de-la-Regi%C3%B3n-Callao.pdf

- Gianino, L (2011). La Resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados. (Tesis de Pregrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón)Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2012/3/1_avances_20_2012.pdf#page=79
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Tapalapa, México: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana.
- Huaire, E. (2014) Prevalencia de resiliencia y autoestima sobre el rendimiento escolar en estudiantes de instituciones educativas de ate vitarte, Lima. (tesis de Postgrado de la universidad continental, Lima, Perú) Disponible en Revista apuntes de Ciencias & Sociedad, Vol.4 Núm.2 y Recuperado de Repositorio Institucional Continental –UC, <http://repositorio.continental.edu.pe/handle/123456789/1482>
- Illescas, C. (2015) Resiliencia en hijos de familias monoparentales. (Tesis de Postgrado de la Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador). Recuperado desde <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21536>
- Illescas, C. (2015) Resiliencia en hijos de familias monoparentales. (tesis de Postgrado de la universidad de Cuenca,Ecuador) Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21536/1/Tesis.pdf>
- Instituto nacional de estadística e Informática (2014) Una mirada a Lima Metropolitana. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf
- Livia, G.(2012).*Ser adolescente en el siglo XXI* aportes a la evaluación psicológica del autocontrol percibido frente al riesgo. Buenos Aires, Argentina: Editorial Eudeba.
- Llobet, V.(2008).*La promoción de resiliencia con niños y adolescentes*. Buenos Aires, Argentina :Editorial Noveduc.

- Madariaga, J.M. (2014). *Nuevas Miradas sobre la resiliencia ampliando ámbitos y prácticas*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia: resistir y rehacer*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Minuchin y Fishman (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona, España: Paidós
- Morales, M. y Díaz, D. (2010) Resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y la procedencia. (Tesis de Pregrado de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México). Recuperado desde http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_0817_062-077.pdf
- Mohammad, N. (2005). *Metodología de la Investigación*. 2da ed. Mexico: Limusa Noriega editores.
- Municipalidad de Carabayllo (2009) Plan de Desarrollo concertado al 2015. Recuperado de <http://www.municarabayllo.gob.pe/transparencia/planeamiento-organizacion/planes-politicas/plan-desarrollo-concertado-2015.pdf>
- Olmeda, L. (2015) Nivel Socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes. (Tesis de Postgrado de la Universidad Complutense de Madrid, España). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/38862/>
- Organización Mundial de la Salud (2016) Estrategia técnica mundial contra la Malaria 2016-2030. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/186671/1/9789243564999_spa.pdf
- Puerta de Klinkert, M.(2002). Resiliencia: La estimulación del niño para enfrentar desafíos. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Redondo, A., Reyes. (2015). Adolescentes varones con tendencia antisocial y resiliencia: una revisión documental desde los aportes psicoanalíticos. (Tesis de Pregrado, Barranquilla, Colombia) Recuperado del repositorio digital de la Universidad Costa <http://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/bitstream/handle/11323/487/PROYECTO%20FINAL%20%281%29%20Claudia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rodríguez, A., Ramos, E., Iker R., Fernández, A. y Revuelta, L. (2015) Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido, publicado en la revista suma psicológica vol, 23, num.1 en el 2016 y en la red de revistas científicas de América latina, El Caribe, España y Portugal –Redalyc recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1342/134245262008.pdf>
- Rodríguez, M. (2005). Metodología de la investigación. México: Editorial Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Salgado, A. (2008) Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana. (Tesis de la UNMSM, Lima, Perú) Recuperado de Cybertesis <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3293>
- Sánchez, H. y Reyes, C.(2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Perú : Editorial .Bussiness Support Aneth SRL
- Unesco(2000) Foro mundial sobre la educación. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121117s.pdf>
- Ugel 04. Boletín estadístico 2015 Local N° 4 Ugel 04. (2015) Recuperado de <http://www.ugel04.gob.pe/organizacion/asesoria/area-de-planificacion-y-presupuesto/2258-boletin-estadistico/file>
- Valdés, A. (2007).Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: Editorial El manual moderno.
- Walnild, G. & Young, H. Escala de Resiliencia. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>

Anexos

VII. Anexos:

Anexo 1: Artículo científico

ARTICULO CIENTÍFICO

Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso-Carabayllo, 2017

Br. Flores Rivera, Karen Lucía kfloresrivera@gmail.com

Resumen:

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la resiliencia de los estudiantes del 5to de secundaria de familias monoparentales y nucleares en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017. Se consideró como parte esencial la definición propuesta por los mismos Walninld y Young , considerando a la Resiliencia como aquella característica que permite a un individuo adaptarse y manejar situaciones estresantes.

Considerada una investigación de tipo descriptivo- comparativo, de diseño no experimental de corte transversal. Se pudo conseguir dicha información a través de una Escala de Resiliencia y se identificó el tipo de familia del estudiante a través de la ficha de datos.

La Población estaba constituida por 282 estudiantes, de 5to año de secundaria de las Instituciones educativas públicas de la zona el Progreso, en donde participaron 211 estudiantes. La muestra era no probabilística y se empleó una prueba no paramétrica que es la U de Mann Whitney el software para el proceso de calificación fue el Programa SPSS. Los resultados demuestran que no existe diferencia, entre los niveles de resiliencia de los estudiantes de familias monoparentales y nucleares, en donde el nivel de resiliencia, es menor a 0.05, es decir ($p>0.05$), reafirmandose así nuestras hipótesis.

El software para el proceso de calificación fue el Programa SPSS

PALABRA CLAVE

Resiliencia, familia monoparental, familia nuclear.

ABSTRACT

The present investigation had as objective to compare the resilience of the students of the 5th of secondary nuclear families and in i.e. the area Progress-Carabayllo, 2017. It was considered as an essential part of the definition proposed by the same Walninld and Young , considering the resilience as that feature that allows an individual to adapt and handle stressful situations.

Considered a descriptive research design- comparative, cross-sectional non-experimental. Such information could be obtained through a Resilience Scale and identified the type of student's family through the Data tab.

The population was constituted by 282 students, 5th year of secondary school of public educational institutions in the area of progress, where 169 students participated. The sample was non-probabilistic and used a non-parametric test that is the Mann Whitney U test the software for the rating process was the SPSS program. The results show that there is no difference between the levels of resilience of students of nuclear families, and, where the level of resilience, differentiated, $p > 0.05$), however, this is not significant, reaffirming our hypothesis.

The software for the rating process was the SPSS program.

KEYWORDS

Resilience, monoparentalfamily, nuclear family.

Introducción

La investigación sobre la Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares, pertenece a la línea de investigación evaluación y aprendizaje el cual se midió de una Escala de resiliencia debido a que interviene en el desempeño y/o aprendizaje del estudiante, con el propósito de contar con un recurso adicional para enfrentar las dificultades que se le presente y salir airoso del mismo.

Dentro de los objetivos de la OMS en este periodo 2016-2030 es promover la salud de la mujer, el niño y el adolescente, a través de su visión que es forjar que “la mujer, el niño y el adolescente en todos los entornos, realicen sus derechos a la salud y al bienestar físicos y mentales y así tengan mayores

oportunidades sociales y económicas y puedan participar plenamente en la configuración de una sociedad próspera y sostenible.”

Cardozo y Alderete (2009) en su investigación denominada Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia obtuvieron como resultados que los jóvenes que enfrentaron circunstancias adversas de su entorno, debido a condiciones precarias socioeconómicas, evidencian dificultad en su adaptación en el entorno y la existencia de síntomas relacionados con salud mental. Sin embargo el 19% de ellos que se encuentran igualmente expuestos a condiciones adversas, presentan competencias sociales y una adaptación óptima que los caracteriza como sujetos resilientes.

Siendo sustentado por la escala de resiliencia creada por Walning y Young (1993), refiere que “la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación”(p.6)

El Modelo de Wagnild y Young considera dos factores:

Factor I: denominado competencia personal que implican los ítems que manifiestan la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Es decir para comprender el factor competencia personal es necesario describir la características que tiene, ya que ahí se encuentra englobado su definición.

Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Dentro de la tipologías de la familia según, Valdez (2007) existen cuatro tipos pero para la presente investigación, se consideraron dos, las Familias nucleares y las Familias Monoparentales. (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres-Calderón,2014;Novella20012)que

La investigación, se justifica porque es conveniente, ya que incentivará a la creación de programas para incentivar el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes de dichos colegios, empleando los resultados y estos serán en distintos niveles prevención, promoción e intervención. En lo referente a la relevancia social, será beneficioso para dichos colegios, promoviendo a la

creación de talleres en el caso de los estudiantes que se encuentran a puertas de concluir con sus estudios de preparación básica y a nivel comunitario promover la formación de familias saludables propiciando diversos recursos tanto personales como materiales el cual influirá en la presencia de los factores protectores y de riesgo para el individuo.

Su implicancia considera que el adolescente que cuente con la característica de la resiliencia podrá hacer frente a situaciones que deendrán de la decisión del individuo mismo, de igual forma ocurre con la toma de decisiones que realizarán sobre su futuro profesional. Su valor teórico también reafirman las diversas teorías con respecto a los estudios ya antes realizados que buscan resaltar la importancia de la familia en la vida todo individuo. Y su utilidad metodológica, se promoverá a la creación de nuevos instrumentos para medir el nivel de resiliencia, pudiendo ser esto no solo en el adolescente, sino también en la familia y donde se pueda vincular con otras variables.

Se planteó el problema : Hay diferencia en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017. **Hipótesis:** Existe diferencia en la resiliencia entre los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso-Carabayllo,2017

Objetivo General:

Determinar los niveles de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017

Objetivo Específicos : Determinar los niveles resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017. Y Determinar los niveles resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017.

Metodología

Método hipotético- deductivo, aplicada, según orientación, descriptiva-Comparativo, diseño es no experimental, se utilizó la Escala de Resiliencia de Walnind y Young el cual cuenta con una validez y la prueba de resiliencia no supera lo mínimo requerido para mantener una distribución normal ($p < 0,05$) por lo tanto al tener una distribución no normal, se pasan a usar estadísticos No paramétricos, en este caso se usará la prueba de U de Mann Whitney.

Asimismo la prueba aplicada tiene una alta confiabilidad, por lo cual se interpreta que la prueba mide lo que tiene que medir

Resultados

En la presente investigación titulada Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso-Carabaylo, 2017 conformada por la variable 1, que es la resiliencia y las dos muestras que lo conforman los estudiantes de las familias monoparentales y nucleares.

Los resultados de la presente investigación indica que no existe diferencia en el nivel de resiliencia de los estudiantes de 5to de secundaria de familias monoparentales y nucleares. Y ello se debe no se cumple con que ($p > 0.05$), es decir no existe diferencia ya que es ($,509$). No obstante si se considera las categorías obtenidas después del nivel Medio, es seguida por el nivel alto y luego bajo.

Asimismo el nivel de resiliencia en la competencia personal es de ($,443$) es decir no se cumple que ($p > 0.05$), por ello también no existe diferencia en el nivel de resiliencia en la competencia personal. En cuanto a la aceptación de uno mismo y de la vida es de ($,578$), es decir no se cumple que ($p > 0.05$) por ello también no existe diferencia en el nivel de resiliencia en lo ya mencionado. De la misma forma se considera las categorías obtenidas después del nivel Medio, es seguida por el nivel alto y luego bajo.

Discusión

Distintas investigaciones como la de Illescas(2015) reafirman los resultados obtenidos en la presente investigación y no es mucha la diferencia. En comparación con el mayor porcentaje brindado, siendo 54% en estudiantes de familias monoparentales, nucleares un 50% y extensas 63%.

Conclusiones

Primera: Se logró determinar que no existe diferencia entre el nivel de resiliencia entre las familias monoparentales y nucleares, eso en base al tipo de familia, ya que ($p>0.05$), es decir el valor es menor a 0.05

Segunda: Se logró determinar que no existe diferencia entre el nivel de resiliencia en la competencia personal entre las familias monoparentales y nucleares, eso en base al tipo de familia, ya que ($p>0.05$), es decir el valor es menor a 0.05

Tercera : Se logró determinar que no existe diferencia entre el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida entre las familias monoparentales y nucleares, eso en base al tipo de familia, ya que ($p>0.05$), es decir el valor es menor a 0.05

Cuarta: La muestra se obtuvo de tres Instituciones educativas públicas en donde la de mayor prevalencia fue en la I.E.Ciro Alegría en un 37.5%, en la institución Santiago Antúnez de Mayolo es de 34.5% y por último en la I.E. Democracia y libertad en un 28.0%

Quinta: El nivel de resiliencia obtenido en general y el nivel de resiliencia en la competencia personal y la aceptación de uno mismo y de la vida, siendo nivel medio,posteriormente alto y por ultimo bajo.

Referencias

Eguiluz, L. (2004)Terapia Familiar. Su uso hoy en día. Santa Cruz Atoyac, México: Editorial Pax México

Galesi, R. y Matalinares M. (2012) Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to de Primaria (Tesis de Postgrado de la Universidad UNMSM, Lima, Perú) *Revista de investigación IIPSI de la UNMSM* vol. 15 Núm. 1, Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3677/2949>

Guerra, JL. (2010) Niveles de Resiliencia en Docentes de Inicial, Primaria y secundaria de la Región Callao. (Tesis de Postgrado, Lima, Perú) Recuperado de repositorio USIL http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Guerra_Niveles-de-resiliencia-en-docentes-de-inicial-primaria-y-secundaria-de-la-Regi%C3%B3n-Callao.pdf

Organización Mundial de la Salud (2016) Estrategia técnica mundial contra la Malaria 2016-2030. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/186671/1/9789243564999_spa.pdf

Unesco(2000) Foro mundial sobre la educación. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121117s.pdf>

Valdés, A.(2007).Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: Editorial El manual moderno

13. Reconocimiento.

Reconozco la labor cumplida por la política educativa empleada por la UCV, toda vez que permite y da facilidades de para mejorar el nivel pedagógico de los docentes peruanos y que ojala esto redunde en beneficio de nuestro país

Anexo 2: Matriz de consistencia

| Matriz de consistência | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
| Título: Resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso, Lima 2017 | | | | | | | |
| Autor: Br: Karen Lucia, Flores Rivera | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | | | | | |
| ¿Existe diferencia entre el nivel de resiliencia en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso – Carabayllo, 2017? | Determinar si existe diferencia en el nivel de resiliencia de los estudiantes del 5to de secundaria de familias monoparentales y nucleares en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017 | H1: Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017 | | | | | |
| Problemas Específicos: | Objetivos específicos: | Hipótesis específicas: | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos |
| ¿Hay diferencia entre el nivel de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017? | Determinar si existe diferencia en nivel de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de familias monoparentales y Nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso - Carabayllo, 2017 | H1: Existe diferencias en el nivel de resiliencia en la competencia personal en los estudiantes de 5to de secundaria de familias Monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabayllo, 2017 | Competencia Personal | Sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia | 5,3 y 19, 6,9,10,13, 17,18 y 24, 1,2,4,14,1 5,20 y 23 | Nominal/ Ordinal | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|-----------------|
| ¿Hay diferencia entre el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabaylo, 2017? | Determinar si existe diferencia en nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabaylo, 2017? | H1: Existe diferencias en el nivel de resiliencia en la aceptación de uno mismo y de la vida en los estudiantes de 5to de secundaria de familias Monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en I.E. de la zona El Progreso- Carabaylo, 2017 | Aceptación de uno mismo y de la vida | Satisfacción personal y ecuanimidad | 16,21,22 y 25, 7,8,11 y 12 | Bajo/Medio/Alto |
| Tipo y diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar | | | |
| Tipo: Descriptivo-Comparativo | Población: 307 estudiantes de 5to de secundaria | Variable 1: Resiliencia | DESCRIPTIVA: Para el procesamiento de los datos recolectados se realizó el análisis descriptivo a través de: ✓ La elaboración de cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes. | | | |
| Diseño: No experimental de corte transversal | Tipo de muestreo: No Probabilístico | Técnicas: Pruebas Estandarizadas e Inventarios | | | | |
| Método: Hipotético-Deductivo | Tamaño de muestra: 211 estudiantes | Instrumentos: Escala de Resiliencia Autor: Wagnild y Young / Año: 1993 / Ámbito de Aplicación: Adolescentes y Adultos (14-17)/ Forma de Administración: Individual o Colectiva | | | | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Variable 2: Familia | INFERENCIAL: El análisis inferencial se realizó mediante la prueba estadística no paramétrica de U Mann Whitney. Para todo ello se utilizó el Software Estadístico SPSS en su versión 23. |
| Técnicas: Ficha de Datos | |
| Instrumentos: | |
| Autor: Karen Flores Rivera / Año: 2016 / Ámbito de Aplicación: adolescentes de 12 a 17 años /Forma de Administración: Individual o Colectiva | |

Anexo 3: Consentimiento por parte de la institución

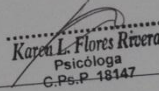
Lima, 15 de Noviembre del 2016

Sr. José Tribeño
Sub Gerente de Educación y Cultura de la Municipalidad de Carabaylo


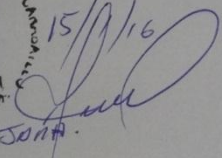
Reciba usted un saludo cordial de parte de mi persona identificada como Karen Lucia Flores Rivera, con N° de D.N.I. 46436300 actualmente estudiante de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo. A través del presente solicito a su persona brindarme su apoyo y colaboración para la aplicación de mi instrumento de investigación en los colegios estatales pertenecientes a la zona El Progreso del distrito de Carabaylo. Puesto que mi investigación tiene por nombre: "Resiliencia en estudiantes de familias monoparentales y nucleares del 5to de secundaria en IIEE. P. de la zona El Progreso del distrito de Carabaylo, Lima 2016. Considerando que los resultados de la presente investigación podrán generar a futuro mejores planes de intervención y capacitación o talleres que permitan estimular a un mayor desarrollo de esta capacidad denominada como resiliencia, para que los estudiantes puedan enfrentar con mayor probabilidad de éxito las diversas dificultades que se le presente.

Sin más me despido, agradeciendo desde ya su gentil apoyo y colaboración.

Atentamente


Karen L. Flores Rivera
Psicóloga
C.Ps.P. 18147

Karen Lucia Flores Rivera
N° D.N.I. 46436300


15/11/16

JOTA

Anexo 4: Matriz de datos

[illegible]

Anexo 4: Fichas técnica

Escala de Resiliencia

Nombre: Escala de Resiliencia

Autor: Walnind y Young

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación: Novella (2002)

Administración: Individual y Colectiva

Duración: 25 a 30 minutos aproximadamente

Aplicación: Para adolescentes y adultos

Significación: La escala evalúa las siguientes dimensiones: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal.

El instrumento mencionado ha sido construido y revisado por Walnind y Young en 1993. Está constituido por 25 ítems que tienen posibilidad de puntuarse en una escala de Likert de 7 puntos en donde 1 representa en desacuerdo y 7 representa el máximo acuerdo, en donde los participantes podrán obtener un puntaje mínimo de 25 y máximo de 175 puntos.

La escala está integrada por cinco componentes siendo estos :confianza en si mismo (integrada por los ítems 6,9,10,13,17,18 y 24), ecuanimidad (integrada por los ítems 7,8,11 y 12),perseverancia (integrada por los ítems 1,2,4,14,1520 y 23) satisfacción personal (integrada por los ítems 16,21,22 y 25) y sentirse bien solo(integrada por los ítems 5,3 y 19)

Anexo 5 :Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ER Escala-**R**

Gail M. Wagnild & Heather M. Young

Nombre:

Edad:

Sexo:

Fecha:

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará algunas expresiones que las personas usan para describirse, lee atentamente y dibuja un círculo en aquella que describe tu forma de ser .Trate de ser sincero recuerda que no hay contestaciones

ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar

| | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|------------------|
| Estar en desacuerdo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Estar de acuerdo |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|------------------|

1 2 3 4 5 6 7 101. Cuando planeo algo lo llevo a cabo

1 2 3 4 5 6 7 102. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo

1 2 3 4 5 6 7 103. Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie

1 2 3 4 5 6 7 104. Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas

1 2 3 4 5 6 7 105. En caso que sea necesario, puedo estar solo(a)

- | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 106. Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida |
| | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 107. Tomo las cosas sin mucha importancia |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 108. Soy amigo(a) de mí mismo(a) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 109. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 110. Soy decidido (a) |
| | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 111. Rara vez me pregunto de que se trata algo |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 112. Tomo las cosas día por día |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 113. Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 114. Tengo auto disciplina |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 115. Me mantengo interesado(a) en las cosas |
| | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 116. Por lo general encuentro de qué reírme |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 117. Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 118. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 119. Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 120. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo |
| | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 121. Mi vida tiene un sentido |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 122. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 123. Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 124. Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 125. Acepto el que existan personas a las que <u>no</u> les agrado |

FICHA DE DATOS PERSONALES

A continuación encontrarás una serie de preguntas, contesta cada una de ellas.
Ninguna quedara en blanco. Recuerda toda información es confidencial.

1) Nombres Completos:_____

2) Apellido Paterno:_____

3) Apellido Materno:_____

4) Grado de instrucción: _____ Sección:_____

5) Edad:_____

6) Fecha de nacimiento:

día_____ mes_____ año_____

7) Distrito en donde vive:_____ -

8) ¿Con quienes vive actualmente?

(Especificar, ejemplo: Mi padrastro, tío abuelo y mi hermana menor)

a) _____

b) _____

c) _____

d) _____

e) _____

f) _____

9) ¿Su casa de que material es? (marca con una x)

a) Ladrillo

b) Cemento y otro material

c) Esteras

d) Otros:-----

10) ¿Dónde vives es?

- a) Casa propia
- b) De tus abuelos
- c) Alquilada(un cuarto)
- d) Otros:-----

11) ¿Tú casa cuantos pisos tiene?

- a) Es de 1 piso
- b) Es de 2 pisos
- c) Es de 3 a más pisos

d) Funciones de la familia:

| Rol en la familia | Trabaja (si o no) | En que trabaja (especificar) |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|
| Papá | | |
| Mamá | | |
| Yo | | |
| Hermano(a) | | |
| Hermano(a) | | |
| Hermano(a) | | |

¡Gracias!

Anexo 6: Formato de Validación

El instrumento utilizado cuenta con validez y confiabilidad en Lima Metropolitana la cual fue realizada por Del Águila (2003) al cual se le realizó una adaptación lingüística del instrumento, a través de un experto para que realice los cambios pertinentes.

Una vez obtenido el formato, se realizó una prueba piloto, constituida por un grupo de 118 adolescentes, de varones y mujeres de 4to y 5to grado de secundaria de 3 colegios privados y uno estatal, correspondientes a los tres niveles socioeconómicos (2 de clase alta, 1 de clase media y 1 de clase baja) en Lima Metropolitana.

Como se observa en la tabla 4 se procedió a hacer un análisis factorial para explorar el análisis de la validez del instrumento, obteniéndose un puntaje Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .639 y resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ($P < .001$).

Tabla 4

Validez KMO y Test de Barlett

| Adecuación de la medida de Muestreo Kaiser Meyer Olkin (KMO) | Test de Bartlett (aprox. X ²) | p |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---|
| 0.639 | 743.352*** | 0 |

Tabla 5

Análisis factorial de la matriz de componentes Escala de Resiliencia

| Ítems | Componentes | |
|-------|-------------|-------|
| | 1 | 2 |
| 1 | 0.656 | — |
| 2 | — | — |
| 3 | 0.444 | — |
| 4 | — | — |
| 5 | — | — |
| 6 | — | — |
| 7 | — | — |
| 8 | — | — |
| 9 | 0.688 | — |
| 10 | 0.608 | — |
| 11 | — | — |
| 12 | — | — |
| 13 | 0.582 | — |
| 14 | — | — |
| 15 | — | — |
| 16 | — | 0.625 |
| 17 | 0.716 | — |
| 18 | — | — |
| 19 | 0.426 | — |
| 20 | — | — |
| 21 | — | 0.33 |
| 22 | — | — |
| 23 | 0.62 | — |
| 24 | 0.413 | — |
| 25 | — | 0.602 |

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de la Escala estuvo determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.7622, y encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| | Resiliencia_total | Personal_total | Aceptación_total |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| Estadístico de prueba | ,067 | ,073 | ,053 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,022 ^c | ,008 ^c | ,200 ^{c,d} |

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 6 se puede observar que la prueba de resiliencia y la dimensión de competencia personal no superan lo mínimo requerido para mantener una distribución normal ($p < 0,05$) por lo tanto al tener una distribución no normal, se pasan a usar estadísticos No paramétricos, en este caso se usará la prueba de U de Mann Whitney, mientras que la dimensión Aceptación de uno mismo sí presenta una distribución normal, por lo cual se usará la prueba de t de student.

Tabla 7

Confiabilidad de la prueba de Resiliencia.-Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,806 | 25 |

En la tabla superior se observa que la prueba aplicada tiene una alta confiabilidad, por lo cual se interpreta que la prueba mide lo que tiene que medir.

Tabla 8

Estadísticos de las pruebas

| | Resiliencia_total | Personal_total | Aceptación_total |
|---------------------|-------------------|----------------|------------------|
| Media | 133,57 | 91,86 | 41,71 |
| Mediana | 134,00 | 93,00 | 42,00 |
| Desviación estándar | 15,630 | 11,669 | 5,838 |
| Mínimo | 83 | 57 | 21 |
| Máximo | 169 | 114 | 56 |

Se observa en la tabla superior los principales comportamientos estadísticos de la prueba, como son la media, desviación estándar, mediana, mínimo y máximo de la variable.

Tabla 9

Baremación de las pruebas

| | Resiliencia | Competencia Personal | Aceptación de la vida |
|-------|-------------|-------------------------|--------------------------|
| Bajo | hasta 118 | hasta 80 | hasta 36 |
| Medio | 119 a 148 | 81 a 103 | 37 a 47 |
| Alto | 149 a más | 104 a más | 48 a más |

En la tabla 9 se observa los niveles o categorías que tiene de la prueba aplicada, la cual se obtuvo por el procedimiento estadístico de Media y Desviación Estándar

I.1. Carta de consentimiento

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es realizada por Karen Lucía Flores Rivera de la Universidad Cesar Vallejo. Lo que se busca con este estudio es conocer la Resiliencia de los estudiantes. Si usted accede a participar en el presente estudio, se le pedirá responder algunas preguntas y responder una prueba. Esto tomará aproximadamente 40 minutos de su tiempo. La participación en el presente es estrictamente voluntaria (o) .La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación, al igual que retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la prueba le parecen incómodas tiene usted derecho de hacérselo saber a investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Karen Lucía Flores Rivera. E sido informada de que la meta de este estudio es conocer la Resiliencia en los estudiantes. Me han indicado también que tendré que responder a unas preguntas y una prueba lo cual tomará 45 minutos aproximadamente.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de investigación será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. E sido informada de que puedo hacer preguntas en cualquier momento durante mi participación e igualmente puedo retirarme en cualquier momento sin que eso me perjudique de ninguna forma. Asimismo de tener preguntas sobre mi participación en este estudio puedo contactar a Karen Lucia Flores Rivera.

Nombre del participante:

Firma del participante:

Fecha

I.2. Otros anexos



Estudiantes de I.E. "Ciro Alegría"



Estudiantes de I.E. "Ciro Alegría"



Estudiantes de I.E. "Santiago Antúnez de Mayolo"



Estudiantes de I.E. "Democracia y Libertad"

